16 Мая 1914 года.

ПЕНЗЕНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ, 1 и 16 числа.

№ 10-й

Цѣна годовому изданію Вѣдомостей съ пересылкою и доставкою 5 рублей.

Подписка принимается въ редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Указы Св. Синода.

Указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 11 марта 1914 года за № 4367, Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Митрофану, Епископу Пензенскому и Саранскому, разрѣшенъ двухмѣсячный отпускъ на Кавказъ, съ 20 мая сего года, для леченія, съ возложеніемъ управленія епархіею, на время отпуска, на Преосвященнаго Григорія, Епископа Краснослободскаго.

Указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 20 марта сего года за № 5104, назначена пенсія: заштатному діакону церкви села Юлова, Городищенскаго уѣзда, Николаю *Постникову* 200 рублей въ годъ; вдовѣ псаломщика

церкви села Дигилевки, Саранскаго уѣзда, Наталіи *Бурсовой* 55 руб. 55 коп. въ годъ; вдовѣ священника (пенсіонера) церкви села Плеса, Мокшанскаго уѣзда, Аннѣ *Бѣликовой* 150 рублей въ годъ; вдовѣ псаломщика церкви села Шуваръ, Инсарскаго уѣзда, Маріи *Архангельской* 50 рублей въ годъ; вдовѣ священника церкви села Знаменскаго, Мокшанскаго уѣзда, Ольгѣ *Прозоровй* 150 рублей въ годъ.

Высочайшія награды.

Государь Императоръ Всемилостивѣйше соизволилъ пожаловать къ 6 декабря 1913 года золотыми медалями попечителей Казанской двухклассной г. Н.-Ломова церковно приходской школы Николая *Ломакина* и церковно-приходской школы села Ушенки, Керенскаго уѣзда, Павла *Ковригина*, перваго на Александровской лентѣ и второго на Аннинской.

Преподано Архипастырское благословеніе въ грамотахъ

за проявленную въ 1913 году ревность о православіи въ борьбѣ съ расколосектантствомъ: діакону церкви села Мачи, Чембарскаго уѣзда, Лавру *Архонтову*, псаломщику церкви села Аришки, Городищенскаго уѣзда, Емельяну *Кузьмину*, псаломщику перкви села Будъ, Наровчатскаго уѣзда, Іоанну *Пучкову*, псаломщику церкви села Агапова, Чембарскаго уѣзда, Василію *Ведерникову*, псаломщику церкви села Озерокъ, Городищенскаго уѣзда, Димитрію *Побѣдимскому*, члену приходскаго миссіонерскаго кружка учителю церковно приходской школы села Бѣлозерокъ, Чембарскаго уѣзда, Михаилу *Есину*, члену прихсдскаго миссіонерскаго кружка учителю земской школы села Мачи, Чембарскаго уѣзда, Николаю

Лисову, члену приходскаго миссіонерскаго кружка, учителю двухклассной школы села Ново Троицкаго, Инсарскаго уѣзда, Николаю *Корявову*, члену миссіонерскаго кружка при церкви села Ново-Троицкаго, Инсарскаго уѣзда, женѣ Статскаго Совѣтника Анастасіи *Шпейеръ*, членамъ приходскаго миссіонерскаго кружка крестьянамъ села Алферьевки, Пензенскаго уѣзда, Ѳеодору *Муромскому*, Ильѣ *Панину* и Александру *Муромскому*, членамъ приходскаго миссіонерскаго кружка, крестьянамъ села Ольшанки, Керенскаго уѣзда, Анастасіи *Горбатовой*, Григорію *Золотову* и Степану *Ѳедечкину*, членамъ приходскаго миссіонерскаго кружка, крестьянамъ села Мачи, Чембарскаго уѣзда, Якову *Наслѣдкину*, Семену *Генералову*, члену приходскаго миссіонерскаго кружка, крестьянину села Трофимовщины, Саранскаго уѣзда, Ивану *Ѳомину*, члену сестричнаго братства при Соборной церкви города Нижняго Ломова крестьянкѣ Аннѣ *Селезневой* за заботы о чистотѣ и благолѣпіи храма, члену миссіонерскаго кружка при той же церкви дворянину Митрофану *Слѣпцову* за дѣятельность въ миссіонерскомъ кружкѣ, Ахматовскому Кредитному Товариществу Городищенскаго уѣзда, за пожертвованіе на нужды мѣстныхъ церкви и церковно-приходской школы 285 рублей, Правленію и Совѣту Колоярскаго Кредитнаго Товарищества, Наровчатскаго уѣзда, за ихъ помощь и сочувствіе цѣлямъ Колоярскаго Общества Трезвости, крестьянину города Мокшана Степану *Карастелеву* за пожертвованіе 150 рублей на ремонтъ Соборной церкви г. Мокшана и 200 рублей на пріобрѣтеніе для той же церкви иконы „святцы» съ кіотомъ.

Выражается признательность Епархіальнаго Начальства

Ахматскому Кредитному Товариществу за щедрое пожертвованіе на ремонтъ храма въ селѣ Борисовкѣ, Городищенскаго уѣзда.

Совѣтъ Пензенскаго Епархіальнаго Иннокентіевскаго просвѣтительно—миссіонерскаго Братства Пресвятыя Богородицы отношеніемъ своимъ, отъ 15 апрѣля с. г. за № 57, сообщилъ Консисторіи, что по заслушаніи годичнаго отчета епархіальнаго миссіонера, протоіерея Симеона Магнусова о состояніи расколо-сектантства и дѣйствіяхъ миссіи за 1913 годъ, Совѣтъ Иннокентіевскаго Братства журналомъ, отъ 12 марта 1914 года за № 4, постановилъ и Его Преосвященство утвердилъ: 1) предписать причтамъ единовѣрческихъ приходовъ организовать приходскія чтенія; 2) предписать причтамъ епархіи о всѣхъ случаяхъ совершенія смѣшанныхъ браковъ только по старообрядческому чину доносить съ точнымъ указаніемъ именъ лицъ, вступившихъ въ бракъ, и наставниковъ, совершившихъ таковой бракъ, Духовной Консисторіи на предметъ привлеченія виновныхъ къ уголовной отвѣтственности; 3) рекомендовать духовенству епархіи въ цѣляхъ самообразованія и ознакомленія съ вопросами полемики составлять и читать на пастырскихъ собраніяхъ рефераты по расколо-сектантству.

О вышеизложенномъ Пензенская Духовная Консисторія даетъ знать духовенству Пензенской епархіи къ свѣдѣнію и исполненію.

Отчетъ о состоянiи церковно-приходскихъ школъ Пензенской епархiи въ учебномъ и воспитательномъ отношенiи за 1912—13 учебный годъ. [1])

Церковное пѣнiе.

Въ отчетномъ году, какъ и раньше, Епархiальный Совѣтъ и отдѣленiя продолжали усиленно настаивать на преподаванiи въ школахъ церковнаго пѣнiя. При постоянной поддержкѣ Преосвященнаго епископа Митрофана дѣло это укрѣпляется и развивается. Можно указать больше и больше школъ, гдѣ преподается на два и три голоса всѣхъ восьми гласовъ „Господи воззвахъ", „Богъ Господь", воскресныхъ тропарей и тропарей двунадесятыхъ праздниковъ, молитвъ. Всѣ же вообще школы могутъ пѣть на два голоса молитвы и нѣкоторые тропари.

Преподавателями являлись или сами учащiе и о.о. законоучители, что всего нормальнѣе, или члены клира, гдѣ имѣлись свободные, подготовленные и желающiе заниматься дѣломъ. Учащiе очень часто показываются недостаточно подготовленными, а между тѣмъ количество учительскихъ штатовъ за послѣднiе два года очень сильно увиличилось, двухкомплектныхъ и трехкомплектныхъ школъ больше и больше, у учащихъ для преподаванiя пѣнiя время и силы имѣются, и нельзя не пожалѣть, что нѣкоторые учащiе прямо не умѣютъ приступить къ дѣлу.

Кромѣ церковнаго пѣнiя, во многихъ школахъ было свѣтское пѣнiе, устраивались вечера съ елками, практиковалось пѣнiе во время народныхъ чтенiй, послѣ религiознаго-свѣтское.

Почти всѣ начальныя школы могли пѣть на два голоса народной гимнъ.

---

[1]) Продозженiе. См. № 9.

Въ частности преподаваніе церковнаго пѣнія по уѣздамъ представляется въ слѣдующемъ видѣ.

По Инсарскому уѣзду.

Организованное преподаваніе церковнаго пѣнія отмѣчается при 31 школѣ. Въ прошломъ 1911-12 учебномъ году такихъ школъ отмѣчено-21.

1) Въ Пайгармской монастырской-церковное пѣніе поставлено выше всякой похвалы. Дѣвочки обучаются подъ руководствомъ учительницы А. Архангельской; онѣ участвуютъ въ общемъ пѣніи при Богослуженіи, которое введено и энергично поддерживается Игуменіей Евпраксіей, прилагающей очень много старанія и любви къ дѣлу. Богослуженіе въ Пайгармскомъ монастырѣ совершается въ высшей степени благолѣпно и благоговѣйно и привлекаетъ массу молящихся изъ окружающихъ селъ и городовъ. Общимъ пѣніемъ въ храмѣ руководитъ Казначея монастыря, монахиня Марія—очень опытная регентша.

2) Въ Паевской школѣ преподаетъ псаломщикъ Кристалловъ введено пѣніе всей школы при Богослуженіи, а черезъ школу и общее народное пѣніе.

3) Въ Токмовской школѣ (преподавалъ псаломщикъ Ситяевъ).

4) Въ Старо-Пшеневской (діаконъ Архангельскій).

5) Въ Чекашево-Полянской (псаломщикъ Воскресенскій)-школа и народъ поютъ въ храмѣ.

6) Въ Унуйско-Майданской (учитель Петрухинъ).

7) Въ Потижско-Острожской (псаломщикъ Ѳ. Ивановъ).

8) Въ Новлейской (псаломщикъ Мраморновъ).

9) Липлейской (учитель Огаревъ и псаломщикъ Симилейскій).

10) Потижско-Слободской (учитель Ванюхинъ).

)11 Козловской (псалощикъ Турдакинъ).

12) Засѣчно-Слободской (псаломщикъ Брастовъ).

13) Паевской, въ деревнѣ (священникъ Кудрявцевъ).

14) Арбузовской (учительница Шабаева).

15) Нижне-Вязерской (псаломщикъ Казеевскій).

16) Языково-Пятинской (псаломщикъ Киселевъ).

17) Камакужинской.

18) Петровской.

19) Украинцевской (священникъ Муромскій и учитель Дроздовъ).

20) Верхне-Вязерской (учительницы).

21) Дмитріевской (псаломщикъ Фроловъ).

22) Бестужевской (учительница Астраптова).

23) Палаевской; 24) Рузлевской (обуч. уч. Пальмовъ).

25) Могиловской (учитель Сѣровъ; 26) Огаревской (учитель Романовъ).

27) Ногаевской (жена священника А. Утѣхина и псаломщикъ Богоявленскій).

28) Ново Сучкинской; 29) Ново-Ѳедоровской (учитель Тимонинъ).

30) Иссинская образцовая (учительница Богомудрова).

31) Сіалѣевско-Майданская образцовая (учащіе).

Въ прочихъ школахъ пѣлись молитвы и тропари.

По Краснослободскому уѣзду.-Основательныя постановки дѣла и церковные хоры существуютъ въ школахъ: Жабской (священникъ Алышевъ), 2) Капмарской (учитель Акамовъ); 3) Булдышской (учитель Хайдуковъ), 4) Уркатской (учитель Пятайкинъ), 5) Ново-Усадской (священникъ Николаевскій); 6) Ново-Самаевской (учитель Левцовъ); 7) Надеждинской (священникъ Аполлоновъ); 8) Мордовско-Пашатской (учитель Ухоботовъ); 9) Каньгушанской (учит. псалом. Александроеъ); 10) Зосимовской

(учитель Моргуновъ); 11) Горяшинской (учит. діаконъ Еланскій); 12) Демино-Полянской (учитель Пензянцевъ).

Въ прочихъ школахъ пѣли съ голоса молитвы.

По Наровчатскому уѣзду. Церковному пѣнію обучали болѣе или менѣе правильно въ школахъ: 1) Абашевской (учитель Ерошкинъ); 2) Будской 3) Вьюнской (учитель Крыловъ); 4 Ново-Самодуровской (учитель Гурьевъ); 5) Паевской (учительница Сергіевская); 6) Панской (учителя: Лишкаревъ и Картухинъ); 7) Перевѣсьевской (учитель Журавлевъ); 8) Рыскинской (псаломщикъ Зайцевъ); 9) Салмановской (учитель Венедиктовъ); 10) Суркинской (учитель Пронинъ); 11) Тороповской (учитель Акимцевъ); 12) Шадринской (учитель Пакшинъ); 13) Шадымской (учительница Конвентова); 14) Шитаевской (псаломщикъ Бояровъ); 15) Шиловской (псаломщикъ Лобановъ). Въ прочихъ школахъ поютъ съ голоса молитвы и тропари. Въ школахъ: Ачасьевской, Гуменской, Парапинской, Рузановской и Стяжкинской дѣло было поставлено очень плохо.

По Саранскому уѣзду—очень хорошіе хоры существовали въ двухъ школахъ: Лѣсно-Вьясской и Трехсвятительской. Очень хорошо пѣніе было поставлено въ школахъ: Александровской Саранской волости; Вырыпаевской, Симилейской, Козловской, Богородско-Голицынской, Константиновской, Левжинской Воротниковской, и Евлашевской.

Въ прочихъ школахъ пѣли молитвы и нѣкоторые тропари.

По Чембарскому уѣзду—въ большинствѣ школъ пѣніемъ занимались сами учащіе и постигали общаго пѣнія всей школы, но пѣлись только общеупотребительныя молитвы и тропари на два и одинъ голосъ.

По Керенскому уѣзду—отмѣчается тоже явленіе. Хорошіе ученическіе хоры существовали при школахъ: Ушинской, Архангельской, Каргалейской и Ключевской.

По Нижне-Ломовскому уѣзду—пѣніе преподавалось въ Студенской школѣ. О прочихъ школахъ свѣдѣній не представлено.

По Пензенскому уѣзду съ величайшими затрудненіями удалось ввести хоровое пѣніе въ Петропавловской двухклассной школѣ. Очень хорошо преподаетъ пѣніе въ Святодуховской школѣ о. діаконъ Васильевъ, въ Нечаевской преподаетъ о. завѣдующій, священникъ І. Феликсовъ; Мало-Колоярской, преподаетъ о. завѣдующій, священникъ М. Тибровъ.

Въ школахъ: Нечаевской и Мало-Колоярской имѣются хоры. Въ Петропавловской женской школѣ преподавалъ пѣніе о. завѣдующій, священникъ А. Надеждинскій.

Чистописаніе.

Во многихъ школахъ уѣздовъ вводится прямое письмо. Въ педагогической литературѣ нѣкоторые авторитеты находятъ такое письмо болѣе цѣлесообразнымъ въ гигіеническомъ отношеніи, такъ какъ дѣти при такомъ письмѣ могутъ сидѣть совершенно прямо, не изгибая спины. Нельзя не согласиться, что прямое письмо быстрѣе налаживается. Пріемы его проще усвояются учениками, и они довольно красиво пишутъ по двумъ линейкамъ къ концу перваго года. Для учащихъ меньше затрудненій при выработкѣ каллиграфіи. При этомъ почеркъ прямой даетъ полную картину однообразія: почти всѣ учащіеся пишутъ одинаково. Это послѣднее качество уже носитъ характеръ нѣсколько отрицательный, такъ какъ порядочно подавляетъ индивидуальныя особенности почерка, которыя

широко развиваются при наклонномъ письмѣ. Прямое письмо не можетъ поэтому быть такъ красиво, какъ наклонное.

За отчетный годъ было обращено очень большое вниманіе на письменныя работы вообще, и всѣ экзаменаціонныя работы начальныхъ школъ съ этою цѣлью были затребованы въ Епархіальный Училищный Совѣтъ.

Церковныя школы, въ которыхъ обнаружена неудовлетворительная постановка дѣла.

Отмѣтивши церковныя школы, въ которыхъ особенно хорошо поставлено дѣло обученія, долгомъ справедливости признаемъ указать и тѣ школы, въ которыхъ дѣло было поставлено неудовлетворительно, по тѣмъ или инымъ причинамъ.

Школы эти слѣдующія:

По Инсарскому уѣзду—отмѣчается желательность улучшенія въ преподаваніи Закона Божія въ школахъ: Козловской, Ново-Верхисской, Дмитріевской, Мордовско-Пишлейской, Саргинской и Спасской. По русскому языку—отмѣчается плохая каллиграфія и недостаточная грамотность въ школахъ: Липлейской, Козловской, Дмитріевской, Мордовско-Пишлейской и Саргинской. По ариѳметикѣ тѣ же школы и кромѣ того Ново-Верхисская и Лемжинская: въ тѣхъ же школахъ слабы успѣхи и по славянскому языку.

По Мокшанскому уѣзду неудовлетворительна постановка Закона Божія въ школахъ: Леплейской, Надеждинской (Сумароковской волости); Кугушевской, Грибоѣдовской и Назарьевской.—По церковно-славянскому языку слабѣе другихъ были школы: Леплейская, Царевщинская и Уаровская. По русскому языку—Анучинская, Бѣликов-

ская, Танѣевская и Уаровская, и по ариѳметикѣ—Ану-чинская, Бекетовская (Свинух. волоти), Вороньинская, На-зарьевская, Кугушевская и Скрябинская-отличались наиболѣе слабыми успѣхами.

По Краснослободскому уѣзду—отмѣчается общая мало-успѣшность въ школахъ: Мамонгинской, Поникедовской, Проказнинской и Ново-Синдоровской.

По Наровчатскому уѣзду—недостаточная удовле-творительность отмѣчается въ школахъ: Ачасьевской, Гумен-ской, Шиловской и Рыскинской (по Закону Божію); по русскому языку—въ Кадыковской (учительница Никуль-шина); Коломасовской (учительница Калязина); Парапин-ской, Плесковской (учительница Агеева); Шигаевской (учи-тельница Виргиліева); Шиловской (учительница Копылова); по ариѳметикѣ: въ Виляйской (учительница Козловская); Казеевской (кромѣ 4 отдѣленія); Парапинской, Плесковской (учительницѣ Агеева); Старо-Дракинской (учительница Ви-ноградова); Шигаевской (учительница Виргиліева).

По Саранскому уѣзду—слабыми оказались школы: Гартовская, Евлашевская, Еремѣевская и Кочуновская (За-конъ Божій), Лопатинская, Гартовская, Евлащевская и Еремѣевская (церковно-славянскій языкъ); Булгаковская, Гартовская, Дигилевская, Евлашевская, Еремѣевская, Лопа-тинская и Симбуховская (ариѳметика), Гартовская, Евла-шевская, Пятинская (учитель Виноградскій); Лопатинская русскій языкъ).

По Чембарскому уѣзду-письменныя работы очень слабы въ Поимской двухклассной школѣ.

По Городищенскому уѣзду-къ числу слабыхъ школъ относятся: Чертьовская, Грямячевская (Симб. губ.); Уран-ская, Мывальская; предметовъ частныхъ о. наблюдатель не указываетъ.

По Керенскому уѣзду-слабѣе другихъ были школы: Дубасовская (учительница Мещерякова); Овчарнинская (учительница Кудрявцева).

По Пензенскому-Александровская слаба по всѣмъ предметамъ.

По Нижне-Ломовскому-свѣдѣній не представлено.

Въ прочихъ школахъ дѣло велось удовлетворительно. Въ указанныхъ выше школахъ дѣло велось ниже средняго, но въ общемъ совершенно негодныхъ школъ почти не было.

Дополнительные уроки въ предѣлахъ учебнаго курса.

Дополнительныя занятія съ учащимися, а равно и воскресно повторительныя занятія отмѣчаются очень рѣдко. Какъ и въ прошломъ году, нужно особенно отмѣтить то обстоятельство, что учащіе въ большинствѣ относятся къ своему дѣлу очень внимательно и занимались съ учениками очень долго (отъ 9 до 3 часовъ очень часто).

Дополнительныя занятія по ремесламъ существовали въ нѣсколькихъ школахъ: по Инсарскому уѣзду—въ 26 школахъ преподавалось рукодѣлье, при чемъ преподавалось не только шитье, но и вязанье и изящныя работы. По Керенскому уѣзду занятія по рукодѣлію отмѣчаются въ 6 школахъ. Въ Чембарскомъ уѣздѣ имѣются школы, въ которыхъ очень хорошо занимаются рукодѣліемъ, хотя школы эти въ отчетѣ о. наблюдателя и не помѣчены. На выставку въ Синодальный Совѣтъ ими были представлены экспонаты по разнымъ видамъ рукодѣлья. Тоже самое можно сказать о нѣкоторыхъ школахъ уѣздовъ: Мокшанскаго и Наровчатскаго. О прочихъ уѣздахъ свѣдѣній не имѣется и въ отчетахъ наблюдателей ничего не упомянуто. Имѣются занятія по рукодѣлію въ нѣкоторыхъ школахъ Саранскаго уѣзда.

Къ числу дополнительныхъ занятій относились сообщенія свѣдѣній противоалкогольнаго характера учащимся въ школахъ. Школъ такихъ пока еще не такъ много, но постепенно занятія эти будутъ введены во всѣхъ школахъ.

Классные журналы. Росписаніе уроковъ.

Классные журналы ведутся почти во всѣхъ школахъ, за весьма рѣдкими исключеніями. Равно и уроки дѣлаются по извѣстному росписанію, указанному Синодальнымъ Совѣтомъ. На журнальныя записи обращается особенно серьезное вниманіе, въ виду того, что статистическія данныя о времени начала и конца учебнаго года, количествѣ учебныхъ дней, пропущенныхъ дѣтьми уроковъ требуются для представленія въ Государсгвенную Думу г. Имперскимъ Наблюдателемъ.

Шольная дисциплина.

Все школьное руководство было направлено къ тому, чтобы воспитать дѣтей въ страхѣ Божіемъ, въ любви и благоговѣйномъ уваженіи къ Православной Церкви, сдѣлать ихъ людьми умными, добрыми, честными, правдивыми, вѣрными сынами отечества, достойными его.

Въ дѣтяхъ всегда воспитывалась любовь къ Государю Императору и Августѣйшей Семьѣ.

Тропарь „Спаси Господи“ поется учащимися на молитвѣ ежедневно.

Въ школѣ учащіеся пріучались къ порядку, чистотѣ, аккуратности, вѣжливости. Учащихся учили уважать старшихъ и другъ друга. Усилія школы были направлены противъ искоренения въ народѣ безобразій и такъ называемаго хулиганства, которое, повидимому, приняло такіе

ширскіе размѣры. Тамъ, гдѣ высоко стоитъ авторитетъ завѣдующаго священника, какъ законоучителя и пастыря, а равно гдѣ учащіе имѣютъ достаточно моральнаго вліянія, тамъ дисциплина стоитъ гораздо выше, учащіеся ведутъ себя несравненно сдержаннѣе и почтительнѣе, чѣмъ въ тѣхъ селахъ, гдѣ священникъ и учащіе имѣютъ меньше авторитета. Положительное моральное вліяніе, какъ равно идейное вліяніе—самая сильная мѣра воздѣйствія. Тотъ, кто даетъ учащимся наиболѣе возвышенныя знанія и больше ихъ любитъ, тотъ можетъ создать изъ нихъ, что угодно. Такъ это и замѣчалось по школамъ. При объѣздахъ по епархіи Наблюдателю было указано на рѣзкое и упорное проявленіе хулиганства со стороны молодежи въ с. Большомъ Мичкассѣ, отчасти въ Иссѣ, Инсарскаго уѣзда, Большомъ Азясѣ, Мокшанскаго уѣзда, Старой Михайловкѣ, Саранскаго уѣзда и дер. Пайгармѣ. Слишкомъ большихъ данныхъ къ тому, чтобы хулиганство было непобѣдимо при помощи положительнаго, культурнаго воздѣйствія, не имѣется.

Исполненіе учащимися христіанскаго долга говѣнія и посѣщеніе ими церковныхъ службъ.

Въ церковныхъ школахъ обращалось очень большое вниманіе на то, чтобы учащіеся стояли какъ можно ближе къ храму Божію, проникались красотою христіанскаго Богослуженія и воспитывали бы въ себѣ любовь ко всему церковному. Учащіеся вмѣстѣ съ учащими посѣщали храмъ Божій по Воскреснымъ, Праздничнымъ и Высокоторжественнымъ днямъ, принимали участіе въ пѣніи и чтеніи, а также прислуживали въ алтарѣ. Въ великомъ посту учащіеся вмѣстѣ съ учащими говѣли и пріобщались Св. Таинъ. Многія школы говѣли два раза, при чемъ

одинъ разъ въ Филипповскомъ посту; нѣкоторые два раза въ великомъ посту.

Согласно предложенію Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, учащіе и о. о. законоучители нѣкоторыхъ школъ во время говѣнія вели бесѣды съ учащимися на темы религіознаго и моральнаго содержанія. Желательно, чтобы этотъ обычай прививался какъ можно шире. Отмѣчается также, что имѣются школы, гдѣ учащіеся говѣютъ безъ учащихъ, въ виду того, что эти послѣдніе уѣзжаютъ говѣть на родину и представляютъ только свидѣтельства. Нельзя не признать такое положеніе дѣла совершенно ненормальнымъ. Учащіе должны быть во всемъ примѣромъ для учащихся.

Народныя чтенія въ церковныхъ школахъ.

Въ отчетномъ году были приняты Епархіальнымъ Совѣтомъ и отдѣленіями всѣ мѣры къ тому, чтобы учащіе принимали участіе вмѣстѣ съ о.о. завѣдующими въ организаціи религіозно-нравственныхъ, палестинскихъ, противоалкогольныхъ и общеобразовательныхъ чтеній.

Такія чтенія дѣйствительно велись во многихъ школахъ, и учащіе выражаютъ большую готовность принимать въ нихъ участіе. Да и странно было бы учащимъ отказываться отъ чтеній теперь, когда трудъ ихъ облегченъ очень сильно назначеніемъ вторыхъ и третьихъ штатовъ и оплачивается неизмѣримо выше, чѣмъ это было раньше. Каникулами учащіе пользуются такими, какъ никто изъ служащихъ въ другихъ вѣдомствахъ. Въ то-же время учащіе въ большинствѣ люди молодые, стремленіе какъ можно больше послужить народу у нихъ безусловно имѣется.

Громаднымъ препятствіемъ для устройства чтеній является то обстоятельство, что школьныя зданія для этихъ

цѣлей очень малы; народу же является на чтенія очень много, иногда создаются неудовольствія и крупныя непріятности изъ—за того, что не пускаютъ на чтенія. Въ тѣсныхъ помѣщеніяхъ при томъ же читать очень трудно. Все-же духовенство и учащіе въ этомъ направленіи могутъ сдѣлать очень многое, и необходимо снова и снова напоминать имъ объ этомъ.

Нельзя не отмѣтить того обстоятельства, что многіе завѣдующіе не даютъ отчета наблюдателямъ о чтеніяхъ, не смотря на многократныя напоминанія.

Завѣдующіе и учащіе, наиболѣе ревностно относящіеся къ церковно-школьному дѣлу.

По Пензенскому уѣзду—священникъ Александръ Саввинъ, свящ. А. Ильминскій, священникъ А. Надеждинскій, священникъ Іоаннъ Феликсовъ, священникъ Александръ Архангельскій, діаконъ Павелъ Васильевъ, священникъ М. Тибровъ.

Учащіе: К. Квашнинъ, Е. Соколова, М. Полякова, А. Архарова, П. Троянова, А. Артоболевская, О. Ципровская, С. Писарева, Е. Лентовская, Е. Еланская, Е. Покровская.

По Городищенскому уѣзду—протоіерей Ѳ. Морозовъ, священникъ І. Левитовъ, священникъ Н. Черкасовъ, священникъ Д. Туберозовъ, священникъ І. Померанцевъ, священникъ А. Листовъ, священникъ Ѳ. Чеботаревъ, священникъ А. Пульхритудовъ, священникъ А. Ѳедоровъ, священникъ І. Владыкинскій, священникъ І. Тюринъ, священникъ М. Коммодовъ.

Учащіе: А. Туберозова, И. Жаровъ, И. Комаровъ, В. Болдырева, М. Мясникова, Ф. Меркурьевъ, Е. Мемнонова, Н. Виноградскій, М. Виноградская, Е. Виноградская,

П. Егоровъ, И. Сергіевскій, А. Грачева, М. Шустанова, Е. Чернова, М. Шефъ, Е. Симилейская, М. Виноградская.

По Инсарскому уѣзду. Завѣдующіе и законоучители: священникъ Аркадій Артоболевскій, священникъ Д. Образцовъ, священникъ Н. Карсаевскій, священникъ М. Масловъ, священникъ А. Смирновъ, священникъ М. Куликовскій, священникъ В. Куликовскій, священникъ А. Ксенократовъ, священникъ Н. Кудрявцевъ, священникъ І. Кочетовъ, священникъ А. Любимовъ, священникъ П. Кипарисовъ, священникъ В. Смирновъ, священникъ А. Муромскій (Украинцево).

Учащіе: И. Колязинъ, В. Бѣликова, Л. Миловзорова, В. Богомудрова, А. Архангельская (рясофор. послушница), И. Петрухинъ, А. Сыромятникова, Е. Кипарисова, М. Тумольская, А. Тумольская, А. Попова, А. Шибаева, И. Романовъ, И. Алексутинъ, О. Богословская, А. Богословская.

По Керенскому уѣзду—завѣдующіе и законоучители: священникъ В. Пономаревъ, священникъ П. Яхонтовъ, священникъ С. Тюринъ ,священникъ А. Даниловъ, священникъ П. Поповъ, священникъ В. Синайскій, священникъ І. Лапшинъ, священникъ Н. Кочеуловъ, священникъ В. Родниковскій, священникъ Ѳ. Знаменскій.

Учащіе: С. Фатигаровъ, Е. Перунова, Е. Алферьева, В. Чивкинъ, Т. Фатигарова, И. Тайковъ, А. Чернецова, Металлова, Л. Медянцева.

По Краснослободскому уѣзду—священникъ Н. Соколовъ, священникъ В. Алышевъ, священникъ Ѳ. Пестровскій, священникъ М. Фасановъ, священникъ І. Синевъ, священникъ Е. Богослововъ, священникъ А. Тиховъ, священникъ Д. Авицкій, священникъ В. Теминъ, священникъ І. Никольскій, священникъ Н. Гвоздевъ.

Учащіе: Н. Глѣбова, А. Украинская, Е. Веселовская, Н. Гвоздева, Т. Голибинская, Н. Хайдуковъ, С. Кечина, М. Коммодова, И. Моргуновъ, Ф. Акамовъ, Л. Законова, В. Голубинская, М. Кастальская, С. Ягодинъ.

По Мокшанскому уѣзду—протоіерей Н. Чукаловскій, священникъ А. Невзоровъ, священникъ А. Заринъ, священникъ Н. Гучевъ, священникъ І. Ѳедоровскій, священникъ С. Нечаевъ, священникъ Н. Богослововъ, священникъ А. Никольскій, священникъ В. Карсаевскій, священникъ І. Песровскій (Фатуевскій), священникъ Н. Мельцанскій.

Учащіе: А. Фатигарова, М. Ювенская, В. Мироносицкая, В. Александровскій, А. Автократовъ, П. Вилландровъ, А. Покровская, М. Зарина, А. Красичкова, Н. Чемоданова, С. Катковъ, Н. Невзорова, А. Шиллерова, Е. Разсказовъ, М. Кухарева, Елфимова, А. Перовскій, Портновъ, В. Невзорова, И. Земскій, Прохоровъ, С. Покровская.

По Наровчатскому уѣзду—особенною ревностью въ дѣлѣ благоустройства школъ и примѣрнымъ усердіемъ и трудолюбіемъ отличались законоучители: священникъ С. Тарховъ, священникъ Е. Куликовъ, священникъ Н. Гіацинтовъ, священникъ Д. Благосмысловъ, священникъ Н. Тиховъ, священникъ П. Петропавловскій, священникъ В. Бѣловзоровъ, священникъ І. Атроментовъ.

Учащіе, проявившіе особое усердіе и ревность къ дѣлу: В. Ерошкинъ, М. Лебедева, В. Петропавловская, М. Мизеровская, Д. Благосмыслова, В. Шемятинъ, Н. Владыкина, А. Хуторская, М. Журавлевъ, С. Выборновъ, Д. Шубинъ, Ѳ. Веселовскій, С. Акимцевъ, З. Церлингъ, К. Изумрудова, А. Конвентова.

По Саранскому уѣзду—священникъ А. Добронравовъ, священникъ П. Трубецкой, священникъ Н. Быстровъ, священникъ А. Катоновъ, протоіерей І. Ѳеодосіевскій, священникъ П. Городковъ, священникъ Н. Виноградовъ (Атемаръ).

Учащіе: П. Купцова, В. Пульхритудова, С. Богомудрова, Е. Мукосѣева, М. Кочеткова, А. Мѣдянцева, Т. Захребетковъ, П. Столяровъ, М. Доронина, М. Смирнова, Н. Рождественская, М. Разумовская, Е. Геликонова, И. Добронравова, В. Петрунина.

По Чембарскому уѣзду—протоіерей Ѳ. Тихомировъ, священникъ Т. Чудодѣевъ, священникъ В. Ключаревъ, священникъ Н. Коронатовъ, священникъ Н. Никифоровъ, священникъ В. Мокѣевъ, священникъ В. Тихомировъ, священникъ В. Прудентовъ, священникъ В. Пазельскій, священникъ М. Свинцевъ, священникъ П. Веселовскій, священникъ Н. Разсказовъ.

Учащіе: С. Студенская, В. Ключарева, С. Тихоновъ К. Никольскій, Г. Игнатьевъ, Е. Вѣнценосцева, Е. Шемякинская, М. Бѣлякова, А. Бѣлякова.

По Нижне-Ломовскому уѣзду—священникъ П. Голубевъ, священникъ А. Быстровъ, священникъ М. Фабриціевъ, священникъ С. Никольскій, Іеромонахъ Леонтій, священникъ К. Ремезовъ, священникъ Н. Бадулинъ, священникъ М. Артоболевскій.

Учащіе, особенно потрудившіеся: В. Васильева, В. Болтикова, А. Имерова, В. Стукалова, И. Черниковъ, М. Ягодинская, С. Ягодинская, В. Вазерская, С. Ремезова, Н. Владыкина, Волковъ, С. Шибаева, Л. Вазерская, Е. Изумрудова.

Прочіе завѣдующіе и учащіе также съ усердіемъ служили дѣлу народнаго образованія, хотя и не обращаютъ

на себя особаго вниманія, но небрежность къ дѣлу проявлялась чрезвычайно рѣдко.

Здоровье учащихся и мѣры къ его охраненію.

Въ отчетномъ году, какъ и раньше, вниманіе учащихъ и администраціи обращалось главнымъ образомъ на то, чтобы въ школахъ была, по возможности, гигіеничная обстановка, чтобы зданія были возможно просторнѣе, чтобы учащіеся одѣвались чище; учащіе слѣдили строго за накожными заболѣваніями, и сами принимали мѣры къ тому, чтобы скорѣе лечить, или изолировать такихъ учащихся. При эпидемическихъ заболѣваніяхъ, учащіеся тѣхъ семей, гдѣ появлялась болѣзнь, въ школу совсѣмъ не допускались. При нѣкоторыхъ школахъ существовали аптечки; учащіе давали лѣкарства какъ учащимся, такъ и мѣстному населенію. Аптечекъ все-же было мало. Нельзя не отмѣтить и того, что земства отказывали въ отпускѣ лѣкарствъ и средствъ для аптечекъ въ церковныхъ школахъ.

Конечно, учащіе могли оказать слишкомъ слабое пособіе врачебное. Здѣсь могло бы помочь только самое радикальное реформированіе положенія врачебно-санитарнаго дѣла въ губерніи. Положеніе же это въ общемъ очень печально.—Количество врачей настолько ничтожно, что остановить эпидемію въ началѣ ея развитія они, конечно, не могутъ. Естественно, что въ тѣхъ пунктахъ, гдѣ развиваются эпидеміи, школы сплошь и рядомъ на извѣстное время закрываются. Иногда этотъ періодъ простирается до 2—3 мѣсяцевъ. Въ прошломъ году тифозныхъ, скарлатинныхъ и дифтеритныхъ эпидемій было очень много. Нельзя не выразить самаго настойчиваго пожеланія, чтобы земское самоуправленіе приняло самыя энергичныя мѣ-

ры къ реорганизаціи врачебно—санитарнаго дѣла въ губерніи, тѣмъ болѣе, что теперь у земскихъ собраній больше и больше остается мѣстныхъ средствъ, въ виду большихъ казенныхъ ассигнованій на народное образованіе. Нельзя не выразить также настоятельнаго желанія, чтобы земства не отказывались поддержать церковно-школьныя аптечки какъ лѣкарствами, такъ и матеріальною денежною поддержкою, такъ какъ онѣ служатъ тому же народу, представителемъ котораго является земство.

Заботы объ улучшеніи учительскаго персонала.

Самою главною мѣрою улучшенія учительскаго персонала было приглашеніе наиболѣе правоспособныхъ учащихъ. На вновь открывающіяся учительскія мѣста приглашались прежде всего кандидаты со среднимъ, или спеціальнымъ учительскимъ образованіемъ и только за неимѣніемъ таковыхъ, мѣста предоставлялись получившимъ учительскія свидѣтельства по экзамену.

Въ виду того, что подготовка оканчивающихъ второклассныя школы и прогимназіи и получающихъ учительскія свидѣтельства иногда бываетъ недостаточна и вообще кандидаты эти не всегда удовлетворяютъ требованіямъ, Епархіальный Училищный Совѣтъ исходатайствовалъ предъ Святѣйшимъ Синодомъ разрѣшеніе открыть Педагогическіе курсы при Васильевской второклассной школѣ, для подготовки оканчивающихъ второклассныя школы дѣвицъ къ учительскому званію. Курсы эти сначала были одногодичными, затѣмъ, по особому представленію Его Преосвященства, они были преобразованы въ двухгодичные, причемъ ученицы были просто переведены на второй курсъ. Пріемъ на курсы черезъ годъ. Два года учащіяся очень

внимательно готовятся къ полученію учительскаго званія. Кромѣ свѣдѣній чисто формальныхъ, необходимыхъ для учительскаго экзамена, учащіяся теперь уже второй годъ проходятъ по всѣмъ предметамъ отдѣлы, совсѣмъ не входящіе въ программу, но способствующіе развитію учащихся. Такъ, напримѣръ, по Закону Божію знакомятся съ объясненіемъ наиболѣе важныхъ мѣстъ изъ Евангелія, проходятъ курсъ психологіи, древнюю и новую исторію, геометрію, естествознаніе, т. е. курсы въ общемъ идутъ по программѣ церковно-учительскихъ школъ. При этомъ у ученицъ имѣется очень много практики въ начальной школѣ. Очень большое вниманіе обращается на преподаваніе церковнаго пѣнія. Несомнѣнно, эти кандидатки на учительскія мѣста будутъ несравненно болѣе подходящиии, чѣмъ тѣ, которыя поступали раньше, иногда случайно.

Прибавка жалованья и твердая надежда въ будущемъ получить еще и пятилѣтнія періодическія прибавки, а потомъ хорошую пенсію заставляетъ учащихъ очень дорожить мѣстами и гораздо усерднѣе относиться къ дѣлу. Въ общемъ учебная часть въ школахъ прогрессивно улучшается.

Много помогаетъ этому и то обстоятельство, что количество учительскихъ комплектовъ ежегодно увеличивается, трудъ учащихъ облегчается самымъ радакальнымъ образомъ.

Очень цѣнны учащіе, уже достаточно прослужившіе и имѣющіе опытъ. Нельзя съ увѣренностью заявлять, чтобы получившіе среднее образованіе вели дѣло безусловно лучше, чѣмъ кандидаты, просто получившіе учительское званіе.

Образовательный цензъ учащихъ въ настоящее время представляется въ слѣдующемъ видѣ.

Получившихъ среднее и спеціальное образованіе 250 человѣкъ, получившихъ званіе учащихъ начальныхъ школъ 261; не имѣющихъ учительскихъ свидѣтельствъ—8.

Количество кандидатовъ послѣдняго порядка доведено до минимума; собственно остались тѣ, которые служили до 1910 года, и остались въ школахъ, не вошедшихъ въ обще-земскую сѣть, или не получившихъ еще дополнительнаго содержанія изъ новаго казеннаго кредита.

Необходимо особенно отмѣтить и то обстоятельство, что при отдѣленіяхъ усиленно организуются библіотеки пособій по методикамъ и педагогикѣ, въ нѣкоторыхъ уѣздахъ такія библіотеки имѣются даже въ школахъ. Въ прошломъ учебномъ году на каждый уѣздъ было ассигновано по 50 рублей для увеличенія библіотекъ, или же для основанія ихъ вновь, какъ, напримѣръ, въ Пензенскомъ, Мокшанскомъ уѣздахъ.

Порядокъ снабженія школъ учебниками и учебными пособіями.

Для церковныхъ школъ Пензенской епархіи отпускается ежегодно изъ Издательской Комиссіи при Синодальномъ Училищномъ Совѣтѣ 4000 рублей. Само собою разумѣется, что на такую сумму книгъ недостаточно, и почти всѣмъ отдѣленіямъ приходится пріобрѣтать книги и пособія еще на мѣстныя средства. Полностью установить всю сумму денегъ, ассигнуемыхъ на учебныя и письменныя принадлежности за учебный годъ, довольно трудно, такъ какъ смѣта составляется на гражданскій годъ.

По отдѣльнымъ уѣздамъ положеніе этого вопроса таково. По Пензенскому уѣзду было вполнѣ достаточно учебниковъ и пособій. Письменныя принадлежности деревенскимъ школамъ выдавались безплатно.

По Наровчатскому уѣзду было вполнѣ достаточно учебниковъ; письменныя принадлежности выдавались безплатно, при чемъ дополнительно къ казеннымъ средствамъ отдѣленіе ассигнуетъ мѣстныя.

По Нижне-Ломовскому уѣзду на казенныя и мѣстныя средства выписывается вполнѣ достаточное количество учебниковъ, пособій и письменныхъ принадлежностей, такъ что школы надѣлены ими весьма достаточно, а нѣкоторыя даже съ избыткомъ.

По Чембарскому уѣзду учебники и письменныя принадлежности были выдаваемы въ достаточномъ количествѣ, при чемъ въ дополненіе къ казеннымъ средствамъ тратились мѣстныя.

По Керенскому уѣзду въ отчетномъ году учебниковъ было вполнѣ достаточно, письменныя принадлежности выдавались во всѣ школы.

По Саранскому уѣзду книги учебныя выдавались въ достаточной мѣрѣ во всѣ школы, равнымъ образомъ всѣ школы снабжались письменными принадлежностями за счетъ мѣстныхъ средствъ.

По Краснослободскому уѣзду за отчетный годъ вопросъ о снабженіи школъ учебниками и пособіями стоялъ такимъ образомъ.

Учебниковъ было получено на казенныя средства (534 руб.) въ началѣ учебнаго года. Розданы они были о. наблюдателемъ, но, какъ онъ заявляетъ самъ, въ крайне ограниченномъ количествѣ. На мѣстныя средства книги не выписывались.

Письменныя принадлежности учащіе брали въ теченіи года въ книжномъ складѣ. Всего было взято на 630 рублей въ счетъ мѣстныхъ средствъ. Письменныя принадлежности выдавались безплатно.

По Инсарскому уѣзду—о. наблюдатель сообщаетъ только, что по уѣзду существовало пять книжныхъ складовъ, которые и снабжали церковныя школы учебниками и пособіями. По школамъ ощущался недостатокъ въ учебникахъ, хотя и небольшой. Письменныя принадлежности отдѣленіе могло выдавать только немногимъ школамъ.

По Мокшанскому уѣзду—о. наблюдатель пишетъ такъ: „Въ прошломъ году школы снабжены были учебниками въ достаточномъ количествѣ, но это потребовало затраты отдѣленскихъ средствъ на дополнительную выписку книгъ на 600 руб. Затрачивать такія огромныя суммы на выписку учебниковъ каждогодно для отдѣленія не по силамъ, такъ какъ при такомъ положеніи дѣла совсѣмъ не остается средствъ на неотложный, мелкій ремонтъ школъ".

Письменныя принадлежности пріобрѣтались учащимися на свой счетъ.

По Городищенскому уѣзду—учебниковъ казенныхъ на сумму 600 рублей оказалось недостаточно, было выписано дополнительно, но и этого, по заявленію о. наблюдателями, не хватило—Епархіальный Совѣтъ отпустилъ къ будущему учебному году 900 рублей мѣстныхъ средствъ въ дополненіе къ казеннымъ 600 руб. на пріобрѣтеніе учебниковъ. Этимъ вопросъ совершенно разрѣшается въ положительномъ смыслѣ.

Письменныя принадлежности по уѣзду не выдавались, хотя по отдѣленію былъ остатокъ мѣстныхъ средствъ.

Изъ представленныхъ данныхъ по этому весьма важному вопросу можно сдѣлать слѣдующія заключенія.

Въ семи уѣздахъ дѣло снабженія школъ учебниками стояло весьма удовлетворительно. Въ трехъ уѣздахъ были нѣкоторыя затрудненія.

Въ семи уѣздахъ выдавались полностью письменныя

принадлежности, въ трехъ уѣздахъ не было возможности всѣхъ удовлетворить.

Для удовлетворенія всѣхъ нуждъ по надѣленію учебниками и пособіями приходилось очень много затрачиватъ мѣстныхъ средствъ, отъ 200 до 600 руб. на уѣздъ, а съ 1913—14 учебнаго года даже до 900 руб. (Городищ. уѣздъ.) Казенное ассигнованіе въ 4000 руб. на Пензенскую губернію оказывается абсолютно недостаточнымъ.

Затраты изъ мѣстныхъ средствъ для отдѣленій и Епархіальнаго Совѣта очень непосильны и отвлекаютъ средства отъ другихъ болѣе вопіющихъ нуждъ.

Снабженіе школъ учебниками полностью было поставлено въ задачи Издательской Комиссіи Синодальнаго Совѣта.

По выясненіи точныхъ цифръ расходовъ изъ казенныхъ и мѣстныхъ средствъ на выписку учебниковъ по каждому уѣзду, необходимо ходатайствовать предъ Синодальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ объ ассигнованіи изъ казеннаго кредита вполнѣ достаточной суммы на учебники и пособія по Пензенской губерніи.

Въ жизни начальной церковной школы, съ введеніемъ земствами положенія о содержаніи школьныхъ зданій за счетъ земства, наступилъ кризисъ. За послѣдніе три-четыре года почти всѣ уѣздныя земства Пензенской губерніи взяли содержаніе своихъ и министерскихъ школъ на „казенный счетъ“, т. е. на свои средства. Епархіальный Совѣтъ сдѣлать этого не можетъ, такъ какъ для такой цѣли потребывалось бы затратить самое меньшее 40000 руб., т. е. затратить всѣ наличныя поступленія (около 30000 руб.) по Совѣту и отдѣленіямъ и оставить все-же часть школъ безъ содержанія и лишить себя всякой возможности производить расходы по всѣмъ другимъ статьямъ бюджета.

эти 40000, необходимыя на содержаніе школъ, въ настоящее время поступаютъ въ школы отъ сельскихъ обществъ, церквей, городскихъ управленій, монастырей, попечителей школъ. Лишиться этихъ средствъ значило бы погубить дѣло церковно-школьное. Между тѣмъ земскія самоуправленія очень сильно агитируютъ за то, чтобы крестьяне передавали церковныя школы въ земство, или ходатайствовали о постройкѣ земскихъ школъ въ тѣхъ пунктахъ, гдѣ уже имѣются церковныя. Такая агитація имѣла извѣстный успѣхъ, хотя въ общемъ и небольшой, но волнуются крестьяне много и дѣлаютъ о. о. завѣдующимъ и учащимъ порядочно хлопотъ. Дальнѣйшее продолженіе такихъ осложненій можетъ вредно отозваться на положеніи дѣла и даже грозитъ существованію нѣкоторой части церковныхъ школъ. Долженъ быть поставленъ вопросъ, какъ выйти изъ этого крайне затруднительнаго положенія.

Справедливость требуетъ отмѣтить, что за четыре года такого невыгоднаго существованія было только два случая временнаго закрытія церковныхъ школъ. Всѣ прочія школы благополучно функціонировали. При этомъ земскіе начальники не отказывали имъ въ поддержкѣ, за самыми рѣдкими исключеніями. Такое исключительное явленіе можетъ быть объясняемо исключительно тѣмъ авторитетомъ, который себѣ завоевала церковная школа, вліяніемъ завѣдующихъ и все больше и больше возрастающимъ среди крестьянства сознаніемъ необходимости грамоты. При всѣхъ неблагопріятныхъ условіяхъ, крестьяне поставляютъ дрова, нанимаютъ сторожей, ассигнуютъ средства на мелкіе ремонты и т. д., въ то время какъ для земскихъ школъ они очень часто отказываются просто подвезти дрова, требуя за это вызывающую плату. Приходится прибѣгать къ власти земскаго начальника и полиціи. Церковнымъ

школамъ дается все безъ принужденія по той уже простой причинѣ, что и принуждать некому.

Но даже при такихъ и исключительно благопріятныхъ условіяхъ такая неравномѣрность въ существованіи двухъ типовъ школъ ненормальна. Или Духовному вѣдомству нужно добиться однообразія съ земствомъ, или ожидать, пока земство само откажется отъ содержанія своихъ школъ.

Нельзя не признать, что содержаніе земскихъ школъ за счетъ уѣздныхъ земствъ требуетъ слишкомъ большихъ расходовъ. Учащіе, пользуясь извѣстнымъ кредитомъ Управъ, не заботятся объ экономіи и тратятъ гораздо больше, чѣмъ нужно; крестьяне, усвоивши, что имъ все должны давать безплатно, требуютъ за всѣ услуги школѣ столько, сколько имъ заблагоразсудится. Это послѣднее обстоятельство весьма краснорѣчиво было отмѣчено на послѣднихъ земскихъ собраніяхъ.—Вмѣстѣ съ тѣмъ уѣздныя земства начинаютъ опаздывать постройкою школьныхъ зданій, очевидно, за недостаткомъ мѣстныхъ средствъ. Извѣстно, что по закону казна даетъ половину, другую половину должно взять на себя само земство, при чемъ $^1/_5$ или даже $^1/_3$ взимается всетаки съ крестьянъ же по особымъ приговорамъ. Содержаніе зданій у земствъ отнимаетъ такую сумму денегъ, что невольно затрудняется постройка. Въ высшей степени важно и то обстоятельство, что земства, назначивши содержаніе школъ изъ центра, тѣмъ самымъ парализовали въ самомъ зародышѣ всякую возможную самодѣятельность крестьянства. Этимъ обстоятельствомъ дали возможность крестьянамъ не дѣлать даже того, что они могли бы очень свободно сдѣлать, особенно это касается обществъ болѣе состоятельныхъ. Въ крестьянахъ убивается инициатива въ тѣхъ вопросахъ, отъ которыхъ всецѣло зависятъ ихъ

будущность; вѣдь есть общества, которыя могли бы свободно оборудовать и содержать не только двухклассныя, но и второклассныя школы на свои средства, съ извѣстнымъ пособіемъ отъ казны. Теперь получается такъ, что земство можетъ дать какому либо большому пункту только начальную школу, и оно удовлетворяется этимъ, крестьяне же увлекаются тѣмъ, что на школу, хотя бы и маленькую, не нужно давать ни копейки и свою свободную наличность употребляютъ на другія «нужды», ничего общаго съ просвѣщеніемъ не имѣющія. (Пьянство). Выходитъ, что населеніе удерживается какъ будто отъ сознательной дѣятельности на пользу себѣ. А можно назвать по нѣкоторымъ губерніямъ большія села, въ которыхъ мѣстными силами и средствами организовывались даже цѣлыя гимназіи.

Мѣра эта вызываетъ и другую крайнюю ненормальность. Земство совершенно одинаково помогаетъ какъ бѣднымъ селамъ, такъ и богатымъ, чѣмъ вноситъ крайнюю несправедливость въ жизнь крестьянства, и при томъ совершенно ненужную несправедливость. Можно было бы придти на помощь къ тѣмъ, которые дѣйствительно очень нуждаются, но не бросать деньги туда, куда не нужно.

Даже въ самой этой помощи подчеркивается крайняя несправедливость къ церковнымъ школамъ; помощь оказывается только земская, сборы же съ крестьянъ дѣлаются повсемѣстные; платятъ на школы крестьяне тѣхъ пунктовъ, гдѣ церковныя школы, а деньги идутъ только на земскія.

Особенно разительно это обстоятельство сказывается въ Инсарскомъ уѣздѣ, гдѣ 65 церковныхъ школъ и около сорока земскихъ.

Сами крестьяне сознаютъ эту ненормальность и очень громко о ней говорятъ.

Не смотря на предложенія передавать церковныя школы въ земство, крестьяне теперь къ этому не особенно склоняются; они требуютъ только одного—дать церковнымъ школамъ содержаніе отъ земства, если уже земство раздаетъ ихъ деньги на содержаніе школъ.

Что крестьяне расположены къ церковнымъ школамъ, это видно уже изъ того, что за четыре года они не отказались почти ни отъ одной школы, даютъ имъ полное содержаніе и очень плохо склоняются на призывы „передавать“ школы въ земство.

Но вопросъ съ содержаніемъ школъ долженъ быть признанъ очень острымъ въ настоящее время, пока крестьяне достаточно еще не выросли въ культурномъ смыслѣ, не смотря на всѣ положительныя условія, исключительныя условія, создавшіяся въ послѣднее, дѣйствительно страдное время для церковныхъ школъ.

Собственно, многіе съ большой надеждой ожидали полнаго крушенія церковно-школьнаго дѣла именно изъ-за этого остраго вопроса о содержаніи школъ. Между тѣмъ какъ разъ въ это время мѣстныя средства школъ, въ которыя входитъ огромная часть денегъ, ассигнуемыхъ сельскими обществами, возросли съ 1909 года почти въ два раза. Въ 1908 г. было 48726 руб, въ 1913 г. уже 83292 руб. Количество школъ по епархіи не уменьшилось, хотя въ другихъ епархіяхъ это очень замѣтно.

Такое дѣйствительно интересное и глубокопоучительное явленіе имѣетъ свои серьезныя основы. Мои внимательныя наблюденія за эти четыре года повышенной жизни и борьбы церковной школы за самостоятельность привели къ глубокому убѣжденію, что выйти изъ затрудненія помогли священники; они вынесли на плечахъ „свою“ школу, ими созданную; они не испугались вступить за нее

въ энергичную, хотя и мало замѣтную борьбу. Это явленіе вытекаетъ изъ другого новаго явленія сильнѣйшаго роста самосознанія среди духовенства, чувства своего достоинства въ лучшемъ смыслѣ слова, которое настойчиво и мудро сумѣлъ возбудить и укрѣпить въ духовенствѣ Преосвященный Епископъ Митрофанъ.

(Окончаніе слѣдуетъ).

Пензенская Духовная Консисторія даетъ знать духовенству епархіи, что Преосвященнѣйшій Митрофанъ, Епископъ Пензенскій и Саранскій, Всемилостивѣйше возведенъ въ санъ Архіепископа, а потому за богослуженіями слѣдуетъ теперь возглашать Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшаго Митрофана, Архіепископа Пензенскаго и Саранскаго.

Опредѣлены: крестьянинъ Семенъ *Дружининъ* исправляющимъ должность псаломщика въ село Атмисъ, Н.-Ломовскаго уѣзда, 17 апрѣля; псаломщикъ села Селиксы, Городищенскаго уѣзда, Василій *Сергѣевъ* на діаконское мѣсто въ село Дурасовку, Пензенскаго уѣзда, 22 апрѣля; псаломщикъ села Каменки, Н.-Ломовскаго уѣзда, Петръ *Тумановъ* на діаконское мѣсто въ село Колесовку, Керенскаго уѣзда, 24 апрѣля; сынъ псаломщика Александръ *Соломоновъ* исправляющимъ должность псаломщика въ село Козловку, Керенскаго уѣзда, 25 апрѣля; псаломщикъ села Елани, Пензенскаго уѣзда, Павелъ *Васильевъ* на священническое мѣсто въ село Ворону, Краснослободскаго уѣзда, 29 апрѣля; бывшій псаломщикъ села Мордовской Муромки, Н.-Ломовскаго уѣзда, Григорій *Бахтіаровъ* на псаломщическое мѣсто въ село Большую Садовку, Городищенскаго уѣзда, 29 апрѣля; бывшій воспитанникъ Пен-

зенской духовной семинаріи Димитрій *Миловъ* исправляющимъ должность псаломщика въ село Подлѣсную Тавлу, Саранскаго уѣзда, 29 апрѣля.

Назначенъ: священникъ села Трофимовки, Городищенскаго уѣзда, Евгеній *Тиссовъ* на должность благочиннаго 2 округа Городищенскаго уѣзда, 25 апрѣля.

Перемѣщены: псаломщикъ втораго штата церкви села Безсоновки, Пензенскаго уѣзда, Александръ *Тихомировъ* на первый штатъ, 16 апрѣля; псаломщики села Богородскаго Голицина, Саранскаго уѣзда, Меѳодій *Бокановъ* и села Ромоданова, того же уѣзда, Іаковъ *Митяевъ* одинъ на мѣсто другого, 14 апрѣля; благочинный, священникъ села Лѣсного Вьяса, Саранскаго уѣзда, Николай *Рачининъ* въ село Атемаръ, Саранскаго уѣзда, 18 апрѣля; псаломщикъ села Лебедевки, Пензенскаго уѣзда, Константинъ *Троицкій* въ село Безсоновку, того же уѣзда, 19 апрѣля; псаломщикъ села Большой Садовки, Городищенскаго уѣзда, Александръ *Темногрудовъ* въ село Лебедевку, Пензенскаго уѣзда, 19 апрѣля; священникъ села Студенки, Н.-Ломовскаго уѣзда, Павелъ *Голубевъ* на 2-ое священническое мѣсто въ Н.-Ломовскій Успенскій женскій монастырь, 19 апрѣля; священникъ села Акшенаса, Инсарскаго уѣзда, Николай *Тиховъ* въ село Кисловку, того же уѣзда, 19 апрѣля; священникъ села Еремѣева, Саранскаго уѣзда, Петръ *Кадышевскій* въ село Лѣсной Вьясъ, Саранскаго уѣзда, 19 апрѣля; священникъ села Каменки, Н.-Ломовскаго уѣзда, Владиміръ *Преображенскій* къ Покровской Соборной церкви гор. Чембара, 21 апрѣля; діаконъ села Подлѣсной Тавлы, Саранскаго уѣзда, Александръ *Самышкинъ* въ село Паны, Наровчатскаго уѣзда, 22 апрѣля; священникъ с. Русскихъ Пашатъ, Краснослободскаго уѣзда, Петръ *Коммодовъ* съ село Язы-

16 Мая — ПЕНЗЕНСКІЯ — 1914 года.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 10-й. — № 10-й.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ

Братства и ихъ современныя задачи.

Жизнь современной деревни проходитъ, въ большинствѣ случаевъ, на мрачномъ фонѣ озорства, распутства, хулиганства, нетрезвости и проч. Одни пастыри безсильны ее пересоздать. Имъ необходима помощь, а найти ее они могутъ не на сторонѣ, а только въ союзѣ съ *лучшими* прихожанами. Для борьбы съ темными сторонами народной жизни пастыри должны образовать въ своихъ приходахъ кружки лицъ, наиболѣе ревнующихъ о благѣ народномъ, которые, во главѣ съ своимъ пастыремъ, составили бы ядро здоровой церковно-приходской жизни. Такое объединенiе можетъ выразиться въ формѣ исторически испытанныхъ организацій—братствъ, которыя должны объединяться около своихъ приходскихъ храмовъ, должны составлять живой оплотъ своего храма и его святынь, съ которыми въ сознаніи русскаго человѣка соединяется все самое святое, самое дорогое, лучшее его церковно-исторической и бытовой жизни, на которыхъ воспитаны беззавѣтная преданность и

любовь къ своимъ государямъ, отечеству и своей народности.

Идея братствъ есть, по преимуществу, идея *русская*. Въ то время, какъ на западѣ люди объединяются въ ассоціаціи, ордена, ферейны, любимой формой объединенія у русскаго народа являются братства. Идею братства русскій народъ выдвигаетъ въ самые *критическіе моменты* въ своей исторической жизни, какъ самое лучшее *орудіе въ борьбѣ* съ врагами его вѣры, царя и отечества. Особенно привились и достигли своего расцвѣта братства въ Юго-Западной Руси, въ краѣ, искони русскомъ, древнемъ достояніи потомковъ св. Владиміра. Въ смутныя времена междоусобія князей всѣ области Юго-Западной Руси одна за другой были захвачены литовскими князьями, а съ присоединеніемъ Литвы къ Польшѣ, Волынь, Подолія и Кіевщина подпали подъ владычество польскихъ королей. Съ тѣхъ поръ жизнь православнаго русскаго населенія здѣсь рѣзко измѣнилась. Стало почти тоже, что теперь мы видимъ въ Австро-Венгріи по отношенію къ галичанамъ и угроруссамъ. Особенно досаждали іезуиты, которыхъ цѣлыя полчища были присланы Римомъ для того, чтобы вырвать у русскаго народа *его душу—вѣру православную*, эту *основу русской народности и залогъ ея историческаго развитія въ будущемъ*. Усердіе іезуитовъ увѣнчалось успѣхомъ: на Брестскомъ соборѣ въ 1596 году была провозглашена унія, и для русскаго народа настали самыя тяжкія времена, какихъ никогда не было и, дастъ Богъ, не будетъ. Церкви запечатывались и отдавались евреямъ. Духовенство изгонялось изъ приходовъ и предавалось мукамъ и казнямъ. Помѣщики выгонялись изъ своихъ приходовъ, а болѣе слабые дѣлались ренегатами. Дѣти умирали безъ крещенія, мертвые не погребались. Защиты искать было не у кого... И

вотъ тогда-то русскіе люди и православные пастыри рѣшили принять *свои собственныя мѣры и тѣснѣе соединиться другъ съ другомъ, чтобы общими силами отразить враговъ*. Тогда и начали всюду учреждаться братства: Львовское, Кіевское, Луцкое, Брестское, Виленское, Острожское, Могилевское, Оршанское, Бѣльское, Минское, Пинское и др.

По свойствамъ русскаго народнаго духа, проникнутаго *до глубины своихъ основъ духомъ православнаго христіанскаго ученія*, эта новая сила, воспрянувшая изъ нѣдръ народа, не могла быть иною, какъ силою *православною*, силою евангельскихъ началъ міра и любви. Братчики обязывались имѣть между собою христіанскую любовь и стремиться всѣми средствами къ воплощенію въ своей жизни, путемъ нравственнаго самоусовершенствованія, идеаловъ христіанскихъ добродѣтелей, по примѣру первыхъ христіанъ, у которыхъ было «одно сердце и одна душа», какъ свидѣтельствуетъ книга Дѣяній Апостольскихъ. Оттого они и имѣли такую *магическую силу*, твердо вѣруя, что *любовь*, которая побѣдила царей и царства, дастъ и имъ торжество надъ врагами православной вѣры и русской народности. И они не ошиблись. Благодаря дѣятельности братствъ, хорошо всѣмъ извѣстно—хотя бы по дѣятельности знаменитаго братчика кн. К. К. Острожскаго, строившаго церкви, монастыри, школы, открывавшаго типографіи, ходатайствовавшаго за православно-русскихъ людей и всячески имъ помогавшаго,—Западный край былъ спасенъ отъ вѣрной гибели, угрожавшей ему отъ порабощенія національнаго и религіознаго со стороны католицизма и полонизма.

Братства являются учрежденіями жизненными, развивающими свою дѣятельность *въ зависимости отъ условій*

переживаемаго времени. Въ самыхъ древнихъ временахъ русской исторіи «братчины», какъ они тогда назывались, находились при приходскихъ храмахъ, съ цѣлью призрѣнія бѣдныхъ, наученія молитвамъ и проч. Постепенно братчина дѣлалась центромъ приходской жизни, принявъ на себя заботы объ удовлетвореніи всѣхъ тогда несложныхъ интересовъ жизни: братчина судила, наказывала виновныхъ, пеклась о семейномъ бытѣ и о порядкахъ общественныхъ. Но, съ теченіемъ времени, изъ массы вопросовъ, порождаемыхъ церковно-народнымъ бытомъ, стали съ особой *остротой* выдѣляться нѣкоторые, и на нихъ тогда сосредоточивалась наиболѣе интенсивная дѣятельность братствъ. Такими вопросами въ 15—17 вѣкахъ въ Западной Руси была борьба съ іезуитами и отстаиваніе православно- русскихъ началъ противъ стремительнаго натиска со стороны католицизма и полонизма. Когда натискъ латино-польскій былъ сломленъ, братства на долгое время умолкли.

Въ шестидесятыхъ годахъ прошлаго столѣтія началось оживленіе въ русскомъ обществѣ. Заговорили о реформахъ и обновленіи жизни на началахъ *самоуправленія*. Стали ворождаться вновь братства. Но они начали заслоняться другого рода церковно-общественными организаціями—*церковно-приходскими попечительствами*. Но эти организаціи не имѣли широкаго развитія и не отличались долговѣчностью. Возникли они, главнымъ образомъ, потому, что послѣ освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости нужно было подыскать учрежденія, которыя заботились бы вмѣсто помѣщиковъ,—освободившихся отъ своихъ обязанностей содержать причты и церкви,—о постройкѣ причтовыхъ домовъ и поддержаніи церквей. Эти обязанности предполагалось возложить на эти попечитель-

ства. Вслѣдствіе чисто *матеріальнаго* характера ихъ дѣятельности и временныхъ причинъ, обусловливавшихъ ихъ возникновеніе, церковно приходскія попечительства особаго значенія въ дѣлѣ оживленія церковной жизни не имѣли и значились больше на бумагѣ, да и то во внутреннихъ губерніяхъ Россіи, у насъ же они считались единицами. Когда прокатилась по Россіи новая волна оживленія и развитія самосознанія національнаго, политическаго и религіознаго, Св. Синодомъ въ 1905 году въ видахъ оживленія религіозно-нравственной жизни прихода введены были *церковные совѣты и приходскія собранія.* Здѣсь цѣли ставились уже не *внѣшнія, а внутреннія*—развитіе нравственнаго самосознанія прихожанъ и сближеніе ихъ съ пастырями. Но и эти учрежденія *не привились на русской почвѣ,* какъ составленныя *по нѣмецкимъ образцамъ,* будучи сколками съ церковныхъ совѣтовъ и собраній лютеранскихъ общинъ. Съ другой стороны, здѣсь призывался къ дѣятельности *весь* приходъ, а не *лучшіе* его представители. Но приходъ *во всей его массѣ* съ элементами, въ переживаемое время склонными къ дѣятельности скорѣе разрушительной, чѣмъ созидательной, не можетъ **нормировать** жизнь прихода и дать его дѣятельности надлежащее направленіе, какъ *самъ* нуждающійся въ организаціи и въ нормировкѣ, просвѣщеніи, нравственной устойчивости и проч. Отсюда получился *церковно-народный парламентъ* со всѣми его уродливыми явленіями. Брали верхъ крикуны, ничего общаго не имѣвшіе съ христіанскими задачами православнаго прихода. Вмѣсто развитія просвѣтительной и благотворительной дѣятельности, послѣдняя совершенно пріостановилась, а появилась пропаганда соціалистическихъ ученій, а временами и уголовщина изъ—за растраты церковныхъ денегъ новоявлен-

ными домороценными парламентами. Престижъ духовенства падалъ до нуля,—имъ помыкали, какъ прикащиками, всплывшіе на поверхность новые церковно-приходскіе дѣятели, руководившіе приходскими собраніями, дававшими дерективы своимъ исполнительнымъ органамъ—церковнымъ совѣтамъ.

Между тѣмъ, нестроенія въ приходской жизни растутъ. Вмѣсто добрыхъ старыхъ нравовъ и обычаевъ появились новые факторы въ приходской жизни, сдѣлавшіе ее прямо неузнаваемою. Теперь вліятельными органами въ приходской жизни явились пивныя и тайные кабаки съ разными агитаторами, возбуждающими народъ противъ Церкви и правительства. Все это настойчиво говоритъ о необходимости немедленнаго принятія мѣръ для объединенія прихода въ одну крупкую организацію, гдѣ каждый членъ прихода сознавалъ бы, что онъ часть цѣлаго, что упадокъ добрыхъ нравовъ въ приходѣ гибельно отразится и на немъ. Есть въ каждомъ приходѣ добрые люди, болѣющіе душой о происходящихъ непорядкахъ. Но они разрознены, предоставлены самимъ себѣ, не имѣютъ никакой организаціи. Поэтому, каждый пастырь, радѣющій о благѣ дорогой родины, обязанъ объединить подъ сѣнью Церкви этихъ *лучшихъ* прихожанъ въ братства. Народъ нашъ любитъ братства, вполнѣ отвѣчающія его душѣ, его характеру, его настроенности. Братства являются тѣмъ ядромъ, около котораго постепенно объединится весь составъ прихода. Они направятъ дѣятельность прихода по желанному пути плодотворной и согласной работы на пользу Церкви и родины и обратятся въ приходы, а приходы превратятся въ братства.

Къ *преимуществамъ* братствъ предъ другими церковно-общественными организаціями нужно отнести, прежде все-

го, то, что они могутъ то *разсыпаться мелкими единицами* по приходамъ, то *группироваться* въ болѣе крупныя величины около городовъ, то *объединяться* на братскихъ съѣздахъ. Значитъ, имъ можетъ быть доступна хозяйственная и просвѣтительная дѣятельность въ болѣе крупныхъ масштабахъ, чѣмъ прочимъ организаціямъ. Далѣе, члены братствъ всегда связаны опредѣленной *нравственной дисциплиной*. Въ церковно-приходскихъ попечительствахъ и церковныхъ совѣтахъ такой дисциплины нѣтъ, тамъ собраніе лицъ чисто случайныхъ, тогда какъ въ братствахъ подборъ участниковъ строго опредѣленный—изъ лицъ, связанныхъ крѣпкимъ союзомъ любви и искренно ревнующихъ о нравственномъ усовершенствованіи. Объединенные взаимною братскою любовью, еще тѣснѣе объединяясь въ виду надвигающейся опасности, вызывающей особый подъемъ духа, братства способны развивать такой *энтузіазмъ*, при которомъ не страшны никакіе враги. Кромѣ того, братства имѣютъ въ своихъ рукахъ могучее орудіе для успѣшнаго достиженія намѣченныхъ цѣлей въ видѣ *права обращаться* во всѣ учрежденія и ко всѣмъ должностнымъ лицамъ съ ходатайствами объ удовлетвореніи школьно-просвѣтительныхъ и культурно-экономическихъ нуждъ населенія. Этимъ правомъ широко пользуются братства: Виленское, Гродненское, Холмское и др.

Въ виду присущей братствамъ особенности—всегда направлять свою *дѣятельность въ сторону наиболѣе остро стоящихъ вопросовъ* въ церковно-приходской жизни, современныя братства не замедлятъ приняться за оздоровленіе народной жизни, искорененіе темныхъ ея сторонъ, поднятіе просвѣщенія и улучшеніе экономическаго быта народа. На ряду съ этимъ братства могутъ вести борьбу съ сектантствомъ, народными суевѣріями, рели-

іознымъ индифферентизмомъ, нетрезвостью, табакокуреніемъ и др. язвами народной жизни. Особенно близкими братствамъ являются вопросы просвѣщенія. Древнія братства, имѣвшія свои школы и типографіи, снабжавшія населенія книгами, оставили нашему времени завѣтъ—открывать школы, имѣть наблюденіе за правильной постановкой школьнаго дѣла, устраивать библіотеки, читальни, заниматься изданіемъ полезныхъ книгъ и листковъ и снабжать ими въ потребномъ количествѣ нуждающееся въ истинномъ просвѣщеніи населеніе, какъ городовъ, такъ, въ особенности, сельское. Кромѣ того, бѣдному православно русскому человѣку, находящемуся часто въ матеріальной зависимости отъ тѣхъ или другихъ лицъ и учрежденій, нужны ссудо-сберегательныя товарищества, потребительскія лавки, учрежденія мелкаго кредита. И въ этомъ отношеніи устройствомъ кооперативовъ братства могутъ придти на помощь нуждающемуся люду и улучшить его экономическое положеніе. Словомъ, всѣ стороны приходской жизни—религіозно-нравственная, школьно-просвѣтительная и культурно-экономическая—могутъ найти въ братствахъ самую живую поддержку. Въ этомъ отношеніи съ братствами могутъ слиться, чтобы не дробить православно-русскихъ силъ, прочія народныя учрежденія, преслѣдующія благія цѣли, сродныя съ братскими, напр., общества трезвости и проч. Въ единеніи сила! Помимо всего изложеннаго, братства могутъ загладить и уничтожить ту трещину, которая въ силу разныхъ историческихъ условій образовалась въ русской жизни въ видѣ расслоенія нашего общества на два лагеря—*интеллигенцію и народъ*. Это зло русской жизни особенно *остро* даетъ себя чувствовать въ переживаемое время, когда потребность въ культурныхъ силахъ возрастаетъ чрезмѣрно, а въ нали-

ково, Саранскаго уѣзда, 22 апрѣля; псаломщикъ села Подлѣсной Тавлы, Саранскаго уѣзда, Петръ *Столыпинъ* на 1-е псаломщическое мѣсто въ село Селиксу, Городищенскаго уѣзда, 26 апрѣля; священникъ села Новой Толковки, Н.-Ломовскаго уѣзда, Александръ *Горизонтовъ* въ село Калиновку, того же уѣзда, 29 апрѣля; псаломщикъ села Дуракова, Керенскаго уѣзда, Николай *Глѣбовъ* въ село Волгапино, Краснослободскаго уѣзда, 29 апрѣля.

Утвержденъ исправляющій должность псаломщика при церкви села Студенца, Наровчатскаго уѣзда, Алексій *Чернецовъ* въ должности псаломщика, 25 апрѣля.

Утверждены въ должности церковныхъ старостъ къ церквамъ: села Ново Дѣвичьихъ Дубровокъ, Наровчатскаго уѣзда, крестьянинъ Николай *Фролковъ,* села Потодѣева, того же уѣзда, крестьянинъ Петръ *Ясневъ*, села Рузанова, того же уѣзда, крестьянинъ Григорій *Голдовъ*, села Хоненевки, Мокшанскаго уѣзда, крестьянинъ Николай *Авдонинъ*, Михаило-Архангельской церкви при 2 мужской гимназіи г. Пензы и. об. Инспектора гимназіи статскій совѣтникъ Владиміръ *Троицкій*.

Освобождены: заштатный священникъ Михаилъ *Тарховъ*, временно назначенный для исполненія обязанностей 2-го священника Н.-Ломовскаго Успенскаго женскаго монастыря, отъ исполненія означенныхъ обязанностей, 19 апрѣля; священникъ села Мертовщины, Городищенскаго уѣзда, Николай *Скворцовъ*, отъ должности благочиннаго 2 округа Городищенскаго уѣзда, 25 апрѣля.

Уволены: псаломщикъ села Атмиса, Н.-Ломовскаго уѣзда, Семенъ *Ростовскій* за штатъ, 17 апрѣля; священникъ Соборной церкви города Чембара Андрей *Преображенскій* за штатъ, 21 апрѣля; діаконъ церкви села Вазерокъ, Мокшанскаго уѣзда, Іаковъ *Любомудровъ* за штатъ, 27 апрѣля; псаломщикъ села Черкасскаго, Керенскаго уѣзда, Петръ

Смирновъ отъ должности изъ духовнаго званія, 26 апрѣля; псаломщикъ села Козловки, Керенскаго уѣзда, Ѳеодоръ *Соломоновъ* за штатъ 25 апрѣля.

За смертію изъ списковъ исключены: псаломщикъ села Воигапина, Краснослободскаго уѣзда, Александръ *Ивановскій*, 4 апрѣля; діаконъ села Колесовки, Керенскаго уѣзда, Іоаннъ *Синайскій* 5-го апрѣля.

Вакантныя мѣста.

Священническія:

Краснослободскаго уѣзда: въ *с. Сбродовкѣ*—съ 2 мая 1913 года. (См. № 10—1913 г.).

Нижне-Ломовскаго уѣзда: въ *с. Студенкѣ*—съ 19 апрѣля 1914 года. (См. № 9—1914 года.).

Саранскаго уѣзда: въ *с. Еремѣевѣ*—съ 19 апрѣля 1914 года. (См. № 9—1914 года.).

Инсарскаго уѣзда: въ *с. Акшенасѣ*—съ 19 апрѣля 1914 года. (См. № 9—1914 года.).

Краснослободскаго уѣзда: въ *с. Русскихъ Пашатахъ*—съ 22 апрѣля 1914 года. (См. № 9—1914 года.).

Нижне-Ломовскаго уѣзда: въ *с. Новой Толковкѣ*—съ 29 апрѣля 1914 года. Причтъ трехчленный: жалов. священнику 300 р. въ годъ; братск. дохода 527 р. въ годъ на причтъ; земли 28 десят. домъ сгорѣлъ: прихожан 2897 душ об. пола.

Чембирскаго уѣзда: въ *с. Бѣлозеркахъ при единовѣрческой церкви*—съ 1 мая 1914 года. Причтъ двухчленный: жалов. священнику 300 р. въ годъ; братск. дохода 120 р. въ годъ на причтъ; земли 10 десят.; домъ есть; прихожанъ 924 души об. пола.

Діаконскія:

Наровчатскаго уѣзда: въ селѣ Наньжѣ—съ 14 декабря 1912 года. (См. № 1—1913 года).

Саранскаго уѣзда: въ с. Богородскомъ Голицынѣ—съ 21 марта 1913 г. (См. № 8—1913 г.).

Наровчатскаго уѣзда: въ с. Янгуженскомъ Майданѣ—съ 16 іюля 1913 года. (См. № 15—1913 года).

Саранскаго уѣзда: въ с. Напольной Тавлѣ—съ 3 октября 1913 г. (См. № 22—1913 г.).

Нижне-Ломовскаго уѣзда: въ с. Усть-Керѣ—съ 24 мая 1913 года. (См. № 20—1913 г.).

Краснослободскаго уѣзда: въ с. Новой-Самаевкѣ—съ 21 декабря 1913 года. (См. № 1—1914 г.).

Инсарскаго уѣзда: въ с. Рязановкѣ—съ 4 февраля 1914 года. (См. № 4—1914 г.).

Краснослободскаго уѣзда: въ с. Перевѣсьѣ—съ 4 февраля 1914 года. (См. № 4—1914 г.).

Нижне-Ломовскаго уѣзда: въ с. Порошинѣ—съ 7 февраля 1914 года. (См. № 4—1914 г).

Саранскаго уѣзда: въ с. Малыхъ Березникахъ—съ 25 февраля 1914 года. (См. № 4—1914 г.).

Саранскаго уѣзда: въ с. Качкуровѣ—съ 10 марта 1914 года. (См. № 6—1914 г.).

Саранскаго уѣзда: въ с. Пушкинѣ—съ 2 марта. (См. № 6—1914 г.).

Саранскаго уѣзда: въ с. Воротникахъ—съ 5 апрѣля 1913 года. (См. № 9—1913 года).

Въ с. Подлѣсной Тавлѣ—съ 22 апрѣля 1914 года. (См. № 9—1914 г.).

Мокшанскаго уѣзда: *въ с. Вазеркахъ*—съ 27 апрѣля 1914 года. (См. № 9—1914 года.).

Краснослободскаго уѣзда: *въ с. Мамолаевѣ*—съ 29 апрѣля 1914 года. Причтъ трехчленный; жалов. діакону 36 р. въ годъ; братск. дохода 804 р. въ годъ на причтъ; земли 35 десят.; дома нѣтъ; прихожанъ 3189 душъ об. пола.

Псаломщическія:

Нижне-Ломовскаго уѣзда: *въ с. Каменкѣ*—съ 24 апрѣля 1914 года. (См. № 9—1914 года.).

Саранскаго уѣзда: *въ с. Лопатинѣ*—съ 22 мар- 1914 года. Причтъ двухчленный; жалов. псаломщику 100 рублей въ годъ; братск. дохода 272 р. въ годъ на причтъ; земли 34 десят; дома нѣтъ; прихожанъ 1402 души об. пола.

Мокшанскаго уѣзда: *въ с. Лунинѣ*—съ 7 мая 1914 года. Причтъ трехчленный; жалов. псаломщику 24 рубля въ годъ; братск. дохода 1300 рублей въ годъ на причтъ; земли 34 десят.; домъ церковный; прихожанъ 2439 душъ об. пола.



Редакторъ И. Мальгиновъ.

Печатано съ разрѣшенія Епарх. Начальства.

Пенза. Губернская Типографія.

чіи такихъ силъ, *правильно* понимающихъ русское дѣло, на мѣстахъ оказывается слишкомъ мало. Онѣ уклонились отъ общенародной жизни, порвавъ съ нею православную и бытовую жизнь. Приблизить ихъ и слить съ народомъ было бы чрезвычайно важно. Въ этомъ отношеніи братства по широтѣ и идейности своихъ задачъ могли бы быть самымъ удобнымъ мостомъ для сліянія русскихъ силъ въ одну народную мощь, объединенную братскою дѣятельностію во имя религіозныхъ и національныхъ идеаловъ русскаго народа.

Такимъ образомъ, можно пока оставить мысль объ образованіи какой-то новой организаціи и механическомъ привитіи ея къ жизни прихода, когда имѣются на лицо готовыя братскія организаціи, излюбленныя народомъ, исторически испытанныя, завѣщанныя намъ предками, явившія великую силу и мощь въ прошломъ и могущія и впредь твердо стоять на стражѣ православной вѣры, добрыхъ народныхъ нравовъ и поднятія культурнаго и экономическаго состоянія русскаго народа.

Пастырь, какъ добровольный деревенскій медикъ [1]).

Чтобы священники могли въ селѣ вполнѣ замѣнить собою ученыхъ медиковъ, для этого они должны основательно узнать медицину и умѣть пользоватся аптекарскими медикаментами, а это при многосложности пастырской работы на приходѣ и при отсутствіи руководящихъ лицъ дѣло невозможное. Аптекарскіе же медикаменты мыслимы только въ рукахъ опытнаго дипломированнаго врача, такъ какъ ошибочное употребленіе ихъ почти всегда ведетъ къ

[1]) Окончаніе. См. № 9.

поврежденію здоровья принимающихъ, а нерѣдко и къ роковой развязкѣ для больныхъ. Мы не говоримъ уже о томъ, что аптекарскія средства весьма дороги по цѣнѣ, и порядочная аптечка съ ними недоступна для небогатыхъ, а въ большинствѣ и бѣдныхъ сельскихъ пастырей. Но есть иной способъ лѣченія болѣзней, почти противоположный существующему, называемый гомеопатическимъ [1]). Хотя этотъ способъ и высмѣивается врачами аллопатами, тѣмъ не менѣе онъ началъ сильно распространяться и у насъ, въ Россіи. У насъ уже существуютъ гомеопатическія общества, аптеки и больницы въ Петербургѣ, Москвѣ, Кіевѣ, Варшавѣ, Вильнѣ, Одессѣ, при нихъ множество врачей; издаются гомеопатическіе журналы, устрояются съѣзды гомеопатовъ, пріобрѣтаются массы домашнихъ аптечекъ по городамъ и селамъ. Почившіе Государи Александръ II и Александръ III щедро покровительствовали и субсидировали гомеопатическимъ обществамъ. А Императоръ Николай I, имѣвшій при себѣ лейбъ-медиками врачей-гомеопатовъ, пытался даже ввести гомеопатическій методъ лѣченія въ русскую армію. Множество лицъ высокопоставленныхъ какъ свѣтскихъ, даже съ солиднымъ медицинскимъ образованіемъ, такъ и духовныхъ (многіе епископы) пользуются гомеопатическимъ способомъ лѣченія. Такіе чрезвычайные успѣхи новаго способа лѣченія уже сами по себѣ говорятъ за то, что гомеопатія не есть продуктъ увлеченія модой, какъ думали нѣкоторые непосвященные въ сущность новаго способа, или еще хуже—продуктъ спекуляціи и шарлатанства, расчитанныхъ на невѣжество и легковѣріе публики. Въ виду серьезности гомеопатическаго способа лѣченія, а также въ виду того, что онъ вполнѣ доступенъ сельскому священнику и

---

[1]) Слово „гомеопатія“ происходитъ отъ двухъ греческихъ словъ: ὅμοιος (подобный) и Πάθος (припадокъ, болѣзнь).

по дешевизнѣ и полной безвредности принятыхъ гомеопатіей лѣкарственныхъ средствъ, а болѣзни излѣчиваетъ, какъ показываетъ наука и опытъ, несравненно вѣрнѣе и быстрѣе, остановимся на этомъ способѣ лѣченія. Воспользуемся свѣдѣніями, помѣщенными на страницахъ Калужскаго Церковно-Общественнаго Вѣстника (1913 г. №№ 24—25) и въ „Домашнемъ лѣчебникѣ" д-ра Соловьева (стр. I—XXXI) [1].

Великій нѣмецкій ученый, профессоръ Лейпцигскаго университета Самуилъ Ганеманъ въ самомъ концѣ 18-го вѣка открылъ, а его послѣдователи подтвердили ту истину, что болѣзнь исцѣляется вѣрнѣйшимъ образомъ такимъ лѣкарствомъ, которое способно производить въ здоровомъ тѣлѣ искусственное страданіе, сколь возможно болѣе подобное тому, которое надлежитъ уничтожить. Болѣзнь, такимъ образомъ, должна изгоняться подобнымъ ей, какъ бы болѣзнью же, по русской пословицѣ, „клинъ клиномъ выбивай". На это открытіе Ганеманъ такъ наткнулся. Изучая цѣлебныя качества хины, онъ захотѣлъ испытать ея вліяніе не въ лихорадочномъ состояніи, а будучи совершенно здоровымъ: онъ принялъ внутрь большое количество хинной корки въ порошкѣ, и къ его удивленію, чрезъ нѣкоторое время у него появилось лихорадочное состояніе, совершенно сходное съ симптомами перемежающейся лихорадки. Этотъ опытъ навелъ его на мысль искать подобнаго соотношенія между лѣкарствомъ и тою болѣзнью, гдѣ оно оказывалось полезнымъ по опыту. На себѣ самомъ и на своихъ друзьяхъ онъ въ теченіи 6 лѣтъ испыталъ и провѣрилъ дѣйствіе цѣлаго ряда лѣкарствъ подобно (болѣзни) дѣйствующихъ, и всѣ эти опыты какъ разъ подтвердили его перво-

---

[1]) На страницахъ мѣстнаго епархіальнаго органа не говорилось объ этомъ ни разу, за все время существованія органа.

начальное открытіе, т. е. что для успѣшнаго излѣченія той или иной болѣзни необходимо принимать такія средства, употребленіе которыхъ въ здоровомъ состояніи способно производить болѣзни, подобныя по симптомамъ той или иной, подлежащей лѣченію, болѣзни. Отсюда выведено имъ правило выбирать лѣкарства для болѣзни, по сходству ихъ дѣйствія—подобное подобнымъ излѣчивается, т. е. какъ разъ противоположное принятому старой школой и доселѣ практикуемому методу лѣченія болѣзней противоположными болѣзни средствами, какъ напр.: при жарѣ—холодъ, ледъ, при холодѣ—согрѣвающее, при поносѣ—укрѣпляющее, вяжущее, при запорѣ—слабительное и т. п. Но лѣчить болѣзнь противоположно дѣйствующими ей средствами (жаръ холодомъ и пр.) значитъ лишать организмъ естественныхъ, природой данныхъ ему спасительныхъ средствъ борьбы съ болѣзнью. Еще отецъ медицины, Иппократъ, жившій въ 5 столѣтіи до Р. Хр., сказалъ: «природа лѣчитъ, врачъ же долженъ прислуживать природѣ, помогая ея цѣлебнымъ усиліямъ». Гомеопатъ, лѣчащій жаръ жаромъ, лихорадку лихорадкой и пр., т. е. такими средствами, которыя въ здоровомъ организмѣ возбуждаютъ подобную же болѣзнь, стоитъ на правильной точкѣ зрѣнія. Гомеопатическія средства, усиливая естественно-защитные способы реакціи организма на болѣзненныя начала, тѣмъ самымъ помогаютъ вѣрнѣйшимъ образомъ въ борьбѣ съ недугомъ. Правильность взгляда гомеопатовъ на лѣченіе подобнаго подобнымъ наглядно для всякаго, если принять во вниманіе, что члены замерзшаго человѣка возвращаются къ жизни не примѣненіемъ тепла, а растираніемъ ихъ снѣгомъ въ холодномъ помѣщеніи; жажда въ лѣтнее время лучше утоляется горячимъ чаемъ, а не холоднымъ питьемъ; успокоить горюющаго человѣка всего легче не

увеселительными зрѣлищами, а поплакавши и погоревавши вмѣстѣ съ нимъ и т. п. Зная основныя воззрѣнія на лѣченіе болѣзней гомеопатическимъ способомъ, не покажутся странными весьма малыя дозы лѣкарственныхъ веществъ, принятыя гомеопатіей. Аллопатъ прописываетъ дозу (положимъ опія) 5 капель, гомеопатъ $^1/_{1000}$-ную капли, а иногда и того менѣе. Въ аллопатіи лѣкарства употребляются, чтобы «убить», «парализовать» болѣзнетворное начало (микробъ), а въ гомеопатіи,—чтобы «содѣйствовать» природной защитной дѣятельности организма, чтобы «возбудить» реакцію, и для этой цѣли вовсе не требуется гомеопату стрѣлять по микробу изъ пушекъ, или гоняться за нимъ съ обухомъ, а достаточно малѣйшей дозы вѣрно выбраннаго (подобнаго болѣзни) лѣкарства для благотворнаго дѣйствія. Достаточно же одной—двухъ капель оспеннаго дитрита, чтобы дать организму силу противостоять заболѣванію оспой. Всякому извѣстно, что сильную жажду скорѣе можно утолить нѣсколькими глотками горячаго чая, чѣмъ цѣлымъ графиномъ холодной воды. Вышучиваніе малыхъ дозъ, употребляемыхъ гомеопатически, т. е. подобнодѣйствующе, неосновательно, тѣмъ болѣе, что имѣется не мало сужденій ученыхъ людей въ пользу того, что уменьшеніе дозы лѣкарствъ ведетъ къ проявленію большей силы ихъ. Да и вообще высмѣиваніе гомеопатіи аллопатами неосновательно. Вѣдь и современная школа медицины вольно или невольно начала практиковать методъ лѣченія, въ основѣ своей гомеопатическій, подъ видомъ яко бы открытій. Столь долго и упорно гонимый врачами всего свѣта на первыхъ порахъ способъ прививки оспы (подобное подобнымъ) нынѣ вошелъ въ повсемѣстную практику у всѣхъ медиковъ. На тѣхъ же гомеопатическихъ началахъ лѣченія болѣзни введеніемъ въ организмъ болѣзни же появились вспрыскиваніе и привив-

ки различныхъ „вытяжекъ", „лимфъ", „сыворотокъ", „антитоксиновъ" и пр. Эти чисто гомеопатическіе способы лѣченія въ нынѣшнее время своими болѣе или менѣе благопріятными результатами лѣченія такихъ болѣзней, признававшихся ранѣе неизлѣчимыми, какъ оспа, дифтеритъ, чума, тифъ и др., обратили на себя всеобщее вниманіе и заняли господствующее положеніе въ ряду практикуемыхъ методовъ отвлекающаго, измѣняющаго, послабляющаго, мочегоннаго, потогоннаго, жаропонижающаго, микробоубивающаго пр. Лучшія силы медицинскаго міра (проф. Мечниковъ, проф. Боткинъ, проф. Штанге) открыто высказываютъ чисто—гомеопатическіе взгляды на вещи. А извѣстный русскій клиницистъ и историкъ медицины проф. Эйхвальдъ на лекціяхъ, читанныхъ въ 1888—9 г. г. для врачей и студентовъ въ клиническомъ институтѣ В. К. Елены Павловны, такъ выражался о гомеопатіи: „я убѣжденъ, что будущность кроется именно въ этомъ (гом.) способѣ лѣченія.... Опытъ доказываетъ, „что.. медикаменты очень часто находятъ теперь какъ разъ путемъ, указаннымъ Ганеманомъ.... и мы этою идеею Ганемана постоянно пользуемся".

Покойный пастырь Кронштадтскій о. Іоаннъ при освященіи гомеопатической лѣчебницы въ Петербургѣ сказалъ прекрасное поученіе. Въ немъ онъ говорилъ: „ваше учрежденіе, или вашъ методъ лѣченія болѣзней имѣетъ своимъ правиломъ пословицу древнихъ мудрецовъ—гомеопатовъ: similia similibus curantur,—методъ самый разумный и вѣрный. Сама Божественная премудрость не нашла болѣе вѣрнаго средства къ уврачеванію болящаго грѣхомъ и безчисленными болѣзнями человѣчества, какъ врачеваніе подобнаго подобнымъ, и вотъ Творецъ Самъ снишелъ къ Своей твари, воспринявъ на Себя всю природу человѣка,

кромѣ грѣха и страстей его, Богъ сдѣлался человѣкомъ, не перестовая быть Богомъ, и Свое совершенное человѣчество, соединенное съ Божествомъ, какъ цѣлебный пластырь къ ранѣ, прилагаетъ къ острупленному грѣхомъ и болѣзнями человѣчеству, предлагая душамъ грѣшнымъ Свой Богочеловѣческій примѣръ и Свои цѣлебныя и блаженныя заповѣди, а дѣла врачуя Своею Божественною десницею, или однимъ творческимъ словомъ, или приложеніемъ подобнаго къ подобному, напр. бренія, составленнаго изъ земли и Своей животворной слюны, къ очамъ слѣпого. Прежде креста, смерти и воскресенія Своего, Онъ установилъ на всѣ вѣка для дѣйственнѣйшаго врачеванія грѣшнаго человѣчества величайшее таинство причащенія Тѣла и Крови Своей, соединенныхъ съ Божествомъ. Значитъ, друзья, вы въ самомъ Богочеловѣкѣ имѣете примѣръ врачеванія подобнаго подобнымъ" (3-й т. собр. сочин. о. Іоанна Ильича Сергіева, стр. 506-7).

Для лицъ, неимѣющихъ медицинскаго образованія, обращеніе съ аптекарскими средствами безусловно немыслимо. Даже врачъ—аллопатъ, прежде чѣмъ прописать рецептъ, старается установить точнѣйшій діагнозъ (распознованіе) болѣзни, чтобы вмѣсто пользы не принести вреда своими „сильными" въ больших дозахъ практикуемыми средствами. А такъ какъ точность діагноза—дѣло не всегда и всякому доступное, то нерѣдко аллопатами прописываются разныя невинныя (лишь бы безвредныя) микстуры отвлекающаго, жаропонижающаго и др. нецѣлебныхъ свойствъ, въ лучшемъ случаѣ носящихъ палліативный характеръ. Способъ же пользованія гомеопатическими средствами простъ и доступенъ для лицъ съ общимъ образованіемъ. Необходимо пріобрѣсти лѣчебникъ и гомеопатическія

средства [1]), болѣе употребительныя, лучше въ капляхъ. Въ гомеопатическомъ лѣчебникѣ мы видимъ противъ каждой болѣзни множество средствъ, изъ коихъ больной по сходству картины своей болѣзни съ картиной дѣйствія указанныхъ средствъ выбираетъ то, которое „вполнѣ“ соотвѣтствуетъ всѣмъ симптомамъ и проявленіямъ его болѣзни. Въ случаѣ принятія несоотвѣтствующаго болѣзни средства по незначительности дозы вреда для больного организма не бываетъ, и по принятіи соотвѣтствующаго противоядія (указ. въ лѣчебникѣ) больной можетъ избрать другое, болѣе соотвѣтствующее болѣзни, средство. Нужно имѣть въ виду, что гомеопатическое лѣкарство дѣйствуетъ возбуждающе (цѣлебно) только на больной органъ. Этимъ всѣмъ гомеопатія избѣгаетъ гибельнаго, такъ называемаго «побочнаго» дѣйствія лѣкарствъ, каковое имѣетъ мѣсто въ аллопатіи, и приноситъ болѣе вреда, чѣмъ самыя болѣзни, такъ какъ создаютъ т. наз. лѣкарственную болѣзнь, и нерѣдко при ошибочномъ принятіи сильнодѣйствующахъ средствъ—разрушеніе организма и смерть чрезъ отравленіе. Минимальность гомеопатическихъ лѣкарственныхъ дозъ сообщаетъ гомеопатическому способу лѣченія характеръ необычайной доступности по цѣнѣ для небогатыхъ людей. Особенно быстро и благотворно, прямо чудесно, дѣйствуютъ гомеопатическія средства на организмы неиспорченные, не зараженные различными ядами; таковы организмы дѣтей и крестьянъ. Все это говоритъ за то, чтобы гомеоматическая аптечка была непремѣнной принадлежностью каждаго сельскаго священника.

[1]) Хорошъ полный лѣчебникъ д-ра Соловьева (1 р. 25 к.) или домашній лѣчебникъ д-ра Миллера (1 р. 75 к). Аптечка съ 12-ю необходимѣйшими средствами—3 р. 50 коп. Адресъ. С. *Петербургъ*, Гороховая 17, Центральная Гомеопатич. Аптека, или С. Петерб. Аптека о-ва послѣдователи Гомеопатіи. Невскій, 82. *Москва*, Петровка 19, гом. аптека Е. А. Форбрихера.

Итакъ, разъ наше бѣдное крестьянство гибнетъ массами отъ болѣзней, въ большинствѣ почти лишенное медицинской помощи и по темнотѣ своей еще прибѣгающее отъ «лихости» даже и къ разнымъ знахарямъ и колдунамъ, пастыри Церкви, эти исконные печальники народные, пусть придутъ на помощь страждущимъ чадамъ своимъ не однимъ словомъ утѣшенія, но и дѣломъ посильной помощи болящимъ и недугующимъ при посредствѣ доступной имъ, среднеобразованнымъ и небогатымъ людямъ, и благодѣтельной въ болѣзняхъ гомеопатіи.

Внѣ сомнѣнія, между пастырями нашей епархіи есть практикующіе гомеопатіей. Очень жаль, что на страницахъ своего духовнаго органа они не подѣлились до сихъ поръ съ своими собратьями опытами своего лѣченія болящихъ. Будемъ надѣяться, что подобныя сообщенія послѣдуютъ. А пока предлагаемъ вниманію читателей слѣдующіе факты. Одинъ священникъ Калужской епархіи на страницахъ своего епархіальнаго органа пишетъ: „Лѣтъ пятнадцать тому назадъ мнѣ привелъ Господь познакомиться съ гомеопатическимъ способомъ лѣченія. По принятіи священства я болѣе или менѣе основательно изучилъ этотъ способъ, а за десять лѣтъ священствованія, съ успѣхомъ практикуя лѣченіе гомеопатіей, я настолько убѣдился въ благотворности и спасительности гомеопатіи для больного организма человѣческаго, что могъ бы привести множество поразительныхъ фактовъ излѣченія гомеопатіей и такихъ больныхъ, которымъ не помогло и продолжительное клиническое лѣченіе въ столицахъ". А ранѣе его священникъ Воронежской епархіи въ своемъ епархіальномъ органѣ писалъ своимъ собратьямъ: „Усердносовѣтую іереямъ, гдѣ даже и есть медицинская помощь, обзавестись гомеопатическими средствами. Они предотвратятъ лишнее горе и слезы въ своей семьѣ

и въ приходѣ». «Не слѣдуетъ смущаться тѣмъ обстоятельствомъ, что аллопаты съ презрѣніемъ называютъ гомеопатовъ шарлатанами».

Подобныя сообщенія сельскихъ священниковъ не простое газетное рекламированіе себя на манеръ разныхъ «изобрѣтателей». «Вашъ покорный слуга, пишетъ Воронежскій іерей, осенью 1908 года спасъ отъ скарлатины человѣкъ пятьдесятъ. Для кого брали у меня лѣкарство (разумѣется гомеопатическое),—всѣ выздоровѣли».

Тутъ говоритъ не бумага, а сама жизнь!

В. М-ій.

Полянская второклассная школа.

(Историческая записка) [1].

VIII.

Библіотека, физическій кабинетъ, пособія и другія вспомогательныя образовательныя средства.

Основаніе библіотеки положено въ 1898 году. Дѣлится она на двѣ—учительскую и ученическую. Въ первой, вмѣстѣ съ учебными пособіями, имѣется книгъ 357 названій, въ615 томахъ, а именно: а) по религіозно-нравственному отдѣлу 78 названій въ 146 томахъ, б) по естествовѣдѣнію 28 названій въ 39 томахъ, в) по сельскому хозяйству, ремесламъ и производительности 13 названій въ 14 томахъ, г) по медицинѣ и по гигіенѣ 16 названій въ 16 томахъ, д) по отдѣлу педагогическому и дидактическому 48 названій въ 55 томахъ, е) по историческому—28 названій въ 43 томахъ, ж) по географіи и этнографіи 18 названій въ 26 томахъ, з) по сло-

[1]) Продолженіе. См. № 9.

весности 35 названій въ 101 томѣ и учебныхъ пособій и) по русскому языку 38 названій въ 48 томахъ, і) по церковно-славянскому языку 11 названій въ 12 томахъ, к) математикѣ, черченію и землемѣрію 14 названій въ 15 томахъ и л) чистописанію съ рисованіемъ 4 названія въ 4 томахъ. Сверхъ того, періодическихъ изданій и по справочному отдѣлу въ библіотекѣ состоитъ 26 названій въ 96 томахъ. Библіотека ученическая, вмѣстѣ съ пособіями по церковному пѣнію, которыхъ насчитывается 66 названій въ 127 томахъ, имѣетъ книгъ для внѣкласснаго чтенія—а) по отдѣлу религіозно-нравственному 105 названій въ 161 томѣ, б) по естествовѣдѣнію 123 названія въ 94 томахъ, в) по сельскому хозяйству, ремесламъ и производительности 88 названій въ 89 томахъ, г) по медицинѣ и гигіенѣ 23 названія въ 29 томахъ, д) по отдѣлу педагогическому 18 названій въ 21 томѣ, е) по отдѣлу историческому 54 названія въ 89 томахъ, ж) по отдѣлу біографическому 38 названій въ 39 томахъ, з) по географіи и этнографіи, вмѣстѣ съ описаніями путешествій, 102 названія въ 110 томахъ, и) по словесности 251 названіе въ 363 томахъ. Кромѣ того, по отдѣлу смѣшанному, справочному и періодическихъ изданій —72 названія въ 332 томахъ. Такимъ образомъ, школьная библіотека, постепенно возрастая со времени ея основанія, располагаетъ въ настоящее время 2069 томами, заключающими въ себѣ 1297 названій.

Достаточно обезпеченная, сравнительно, библіотекой, школа обладаетъ въ такой же мѣрѣ физическими и другими приборами. Въ физическомъ кабинетѣ школы имѣется 136 приборовъ. Изъ нихъ 48 получено изъ Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ въ 1902 г.,

28 приборовъ, стоимостью 32 руб. 35 коп.; пріобрѣтены на школьныя средства въ 1901 г. и 60—получено изъ бывшей Поимской второклассной школы, Чембарскаго уѣзда, въ 1905 году. Что же касается другихъ пособій и иныхъ воспомогательныхъ образовательныхъ средствъ,— къ таковымъ относятся: 1) Приборы по геометрическому черченію и землемѣрію, облегчающіе успѣшное преподаваніе этого предмета. Такихъ приборовъ въ распоряженіи школы 22, не считая готоваленъ и 2 коллекцій геометрическихъ тѣлъ, одной въ 13 тѣлъ изъдерева, пріобрѣтенной на школьныя средства въ 1901 году, и одной картонной въ 12 тѣлъ, полученной изъ Поимской школы въ 1905 году. 2) Фисгармонія, стоимостью 130 руб., получена изъ Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ въ 1906 году. Она не только способствуетъ успѣшному преподаванію церковнаго пѣнія, но и облагораживаетъ музыкальный слухъ учащихся, изъ коихъ нѣкоторые играютъ на ней весьма недурно. 3) Атласъ строенія человѣческаго тѣла, съ объяснительнымъ къ нему текстомъ, необходимый при изученіи гигіены. 4) Школьный хоръ, дающій учащимся возможность не только научиться хорошо пѣть, но и самимъ управлять хоромъ. 5) Литературно-вокальные вечера и чтенія по программамъ, утверждаемымъ епархіальнымъ наблюдателемъ. 6) Путешествія на могилу Лермонтова, находящуюся въ селѣ Тарханахъ, Чембарскаго уѣзда, въ 12 верст. отъ Полянъ. 7) Прогулки въ поле и лѣсъ, подъ наблюденіемъ учителя. Кромѣ эстетическаго удовольствія и укрѣпленія организма, такія прогулки полезны и въ томъ отношеніи, что учащіеся, подъ руководствомъ учителя, ихъ сопровождающаго, знакомятся съ породами различныхъ растеній, ихъ строеніемъ, пользою или вредомъ для человѣка. 8) Нельзя не упомянуть, наконецъ, о переплетномъ ма-

¹) Продолженіе. См. № 9.

стерствѣ, которому обучаетъ желающихъ учитель С. Н. Николаевскій, какъ большой мастеръ этого дѣла. Переплетные приборы, стоимостью 12 руб. 50 коп., за исключеніемъ тисковъ, пріобрѣтены въ маѣ 1913 года на школьныя средства.

IX.

Средства содержанія школы и ея нужды.

Школа, за исключеніемъ двухъ десятинъ усадьбы, дающей въ годъ чистаго дохода отъ 40 до 50 руб., никакихъ капиталовъ не имѣетъ. Всѣ ея нужды удовлетворяются одними только средствами, отпускаемыми Государственнымъ Казначействомъ по смѣтѣ Св. Синода. До введенія штатовъ учительскихъ школъ на ея содержаніе отпускалось по 1500 руб. въ годъ по такому расчету: завѣдующему школой священнику 150 руб. въ годъ, двумъ учителямъ II класса—старшему 360 руб., младшему 300 р., учителю I класса 240 руб., на библіотеку и учебныя пособія 150 руб. и на хозяйственные расходы 300 руб. Но такъ какъ послѣднее ассигнованіе не могло удовлетворять всѣмъ нуждамъ школы, Училищнымъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ время—отъ—времени назначались ей пособія отъ 200 до 300 руб. Такъ въ 1900 году было отпущено 200 руб. [1]) и въ 1901 г. 300 руб. [2]) Со времени же опредѣленнаго устройства второклассныхъ школъ, отнесенныхъ Положеніемъ 1 апрѣля 1902 г. къ разряду учительскихъ, содержаніе ея увеличилось въ два

Отнош. Пенз. Епарх. Учил. Сов. Чемб. Отдѣл. отъ 28 іюля 1902 г. за № 208.

[1]) Отнош. того же Сов. Чемб. Отдѣл. отъ 7 сентябр. 1901 г. за № 556.

раза. Въ настоящее время отпускается:—завѣдующему школой священнику 360 руб., старшему учителю 540 р., второму и третьему по 480 руб., за преподаваніе пѣнія 200 р., на библіотеку и учебныя пособія 140 р., на вспомоществованіе бѣднѣйшимъ ученикамъ общежитія 200 р. и на содержаніе школы 600 руб., а всего 3000 руб. въ годъ. Кромѣ этихъ опредѣленныхъ ежегодныхъ ассигнованій Училищнымъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ назначаются кредиты на капитальный ремонтъ школьныхъ зданій и устройство новыхъ. Изъ имѣющихся при школѣ документовъ усматривается, что помянутымъ Совѣтомъ было отпущено: 1) на окончательную отстройку школьнаго знанія (обшивку наружныхъ стѣнъ тесомъ съ окраской ихъ охрой на маслѣ и проч.) 1310 руб. 35 коп. въ 1900 году, 2) на штукатурку и побѣлку стѣнъ внутри зданія 982 руб. въ 1904 г. [1]), 3) на устройство новой бани 890 руб. 38 коп. въ 1908 г. [2]), 4) на ремонтъ надворныхъ построекъ и устройство отдѣльнаго погреба для учащихъ 602 р. 21 к. въ томъ же году [3]) и 5) на ремонтъ колодезя, половъ, на устройство новаго забора вокругъ усадьбы и пополненіе школьной мебели 1897 р. 9 коп. въ 1911 году [1]). Повидимому, всѣ эти кредиты должны бы удовлетворять всѣмъ потребностямъ школы. А между тѣмъ она имѣетъ такія нужды, устраненіе которыхъ представляется дѣломъ, существенно необходимымъ.

Одною изъ главныхъ нуждъ школы является недостатокъ кредита 600 руб., отпускаемыхъ на ея хозяйствен-

[1]) Отн. Пенз. Епарх. Учил. Сов. отъ 9 августа 1904 за № 656.

[2]) Отнош. Пенз. Епарх. Учил. Сов. отъ 7 августа 1908 г. за № 610.

[3]) Отнош. того же Совѣта, отъ 10 мая 1908 г. за № 805.

[1]) Отнош. Пенз. Епарх. Училищ. Сов., отъ 25 августа 1911 г за № 805.

ныя потребности. Невѣроятное за послѣднее время повышеніе цѣнъ на рабочія руки (разумѣются сторожа, водовозы, поломойки, ассенизаторы и друг.), особенно же на дрова, кубическая сажень которыхъ, съ доставкою на мѣсто, въ настоящемъ учебномъ году обходится школѣ въ 32 руб., ежегодно приводитъ къ дифецитамъ отъ 150 до 200 руб., покрываемыхъ школьнымъ совѣтомъ съ большими затрудненіями. Для лучшаго уясненія этого обстоятельства достаточно указать только на то, что школа, сжигающая ежегодно свыше 25 куб. саженъ дровъ, затрачиваетъ на ихъ покупку отъ 750 до 800 руб. Отсюда нежелательные, но тѣмъ не менѣе неизбѣжные дэфекты, какъ, наприм., не надлежащая чистота въ школьныхъ помѣщеніяхъ, недостаточное ихъ отопленіе, несвоевременные мелкіе ремонты и т. под. Устранить всѣ эти недостатки возможно лишь при томъ условіи, если кредитъ, отпускаемый на содержаніе школьныхъ зданій будетъ увеличенъ вдвое.

Но несравненно большею нуждою, требующею неотложнаго устраненія, надобно признать тѣсноту школьнаго зданія и неудобство его помѣщеній. Какъ, повидимому, ни обширно школьное зданіе, оно не обслуживаетъ въ достаточной степени всѣ потребности школы. Разсматривая его планъ, можно ясно видѣть, что оно назначалось для второклассной школы съ I и ремесленнымъ классами, I и II отдѣленіями 2 класса. Для такого типа второклассныхъ школъ оно было бы достаточнымъ. Но съ изданіемъ Высочайше утвержденныхъ 1 апрѣля 1902 г. положенія о церковныхъ школахъ и штатовъ учительскихъ школъ, когда къ двумъ отдѣленіямъ II класса прибавлено третье, зданіе школы становится не совсѣмъ удобнымъ и настолько тѣснымъ, что ежегодно приходится встрѣчаться съ большими затрудненіями при распредѣленіи

классовъ и помѣщеніи учащихся въ общежитіи. Послѣднее по плану расчитано на 18 кроватей, а желающихъ помѣститься въ немъ находится отъ 30 до 50. Поэтому комнату, назначенную для 1 класса (иначе образцовой школы, какъ болѣе обширную), могущую вмѣщать до 40 кроватей, приходится замѣщать общежитіемъ, что крайне неудобно по отношенію къ соблюденію надлежащей чистоты въ классахъ. Для III отдѣленія 2 класса особаго помѣщенія составителемъ плана не предусмотрѣно. Отсюда явилась необходимость помѣстить 3 отдѣленіе въ комнатѣ, назначенной для 1 отдѣленія того же класса, а 1-е въ помѣщеніи, назначаемомъ для ремесленнаго класса, хотя помѣщеніе это довольно обширно и свѣтло, но для класса она далеко неудобно въ томъ отношеніи, что отдѣляется отъ кухни и столовой не капитальною стѣною, а тесовою переборкой, хотя и двойною, однакожъ свободно пропускающею кухонныя испаренія, непріятный запахъ, иногда чадъ и угаръ, дурно отзывающіеся на здоровьѣ учащихъ и учащихся. Помимо того, неизбѣжный шумъ въ кухнѣ, производимый вознею кухарокъ и сторожей, развлекаетъ вниманіе учениковъ и мѣшаетъ учителю заниматься съ ними. Остается еще комната, назначенная для спальни учащихся, но о ней будетъ сказано въ своемъ мѣстѣ при разсмотрѣніи дополнительнаго зданія для образцовой школы. Крайне неудобнымъ представляется также устройство въ верхнемъ этажѣ одной кухни для трехъ учителей и притомъ еще семейныхъ. И не однимъ только школьнымъ совѣтомъ сознаются тѣснота и другіе недочеты школьнаго зданія. Точно такой же взглядъ на него имѣетъ и Училищный Совѣтъ при Св. Синодѣ. Въ своемъ отношеніи Пензенскому Епархіальному Училищному Совѣту, отъ 26 апрѣля 1911 г, за № 394, по поводу ходатайства объ отпускѣ

средствъ на расширеніе школьнаго зданія устройствомъ особой кухни, онъ, между прочимъ, пишетъ: „зданіе Полянской школы тѣсно и, повидимому, нуждается въ расширеніи. Въ виду сего совѣту школы надлежитъ вновь обсудить вопросъ о нуждѣ въ увеличеніи помѣщеній для школы или черезъ пристройку къ зданію или же черезъ надстройку второго этажа, смотря потому, какъ найдено будетъ болѣе удобнымъ и цѣлесообразнымъ“.

(Окончаніе будетъ).

Прот. Л. Ключевъ.

Дивенъ Богъ во святыхъ Своихъ.

Чиновникъ Пензенской почтово-телеграфной конторы, коллежскій секретарь Владиміръ Ивановичъ Кривошеевъ заявилъ протоіерею Пензенскаго каѳедральнаго собора слѣдующее: „13 сентября 1912 года у меня заболѣла скарлатиной дочь Александра 10 лѣтъ; съ первыхъ же дней болѣзни температура была очень высокая и превышала 40°. Въ городскую больницу дочь не была принята за неимѣніемъ мѣста, равно и на занимаемой казенной квартирѣ не было разрѣшено держать больную изъ опасенія заразить дѣтей другихъ семей, и мнѣ пришлось снять отдѣльную квартиру, куда и перевесть больную на 6 день ея болѣзни. Глубоко скорбя о болѣзни дочери, я въ день переѣзда за вечерней отлужилъ панихиду у гробницы епископа Иннокентія, слезно прося его быть предстателемъ предъ престоломъ Всевышняго о дарованіи больной моей дочери облегченія въ ея болѣзни. Послѣ панихиды я попросилъ себѣ налить масла изъ зажженной лампады. Панихиду совершалъ о. протоіерей Пучковскій. Послѣ этого я отправился къ больной и отеръ масломъ тѣло дочери. Къ нашей

общей радости къ утру температура совершенно стала нормальной и больше уже не повышалась. Лечилъ дочь докторъ Гурвичъ, который былъ пораженъ рѣзкой перемѣной болѣзни и говорилъ, что на 13 или 14 день должно быть осложненіе почекъ. Но и этого къ нашей радости не было. Я и жена видимъ въ этомъ исключительно дарованную намъ Богомъ милость по предстательству предъ престоломъ Всевышняго въ Бозѣ почившаго епископа Иннокентія, тѣмъ болѣе, что одно обстоятельство заставляетъ еще больше убѣждаться въ этомъ. Въ день возвращенія болѣвшей дочери на казенную квартиру, т. е. 6 ноября вечеромъ, когда уже, поужинавъ, легли спать и потушили лампу, мы черезъ очень короткій премежутокъ времени услышали страшный крикъ дочери. Когда зажгли лампу и подошли къ больной и спросили ее—что съ ней, то она сказала, что около ея кроватки стояло видѣніе въ черной монашеской рясѣ съ распростертыми надъ ней руками. Лицо стоявшаго было закрыто, чѣмъ,—хорошо не помнитъ, на распростертыхъ рукахъ было покрывало въ видѣ пелены. Въ это явленіе я до глубины души вѣрю и убѣжденъ, что то былъ въ Бозѣ почившій епископъ Иннокентій, такъ какъ я и жена не переставали просить его въ своихъ молитвахъ. Объ этомъ выдающемся событіи мы съ женой готовы присягнуть въ правдивости всего вышеизложеннаго.

Кромѣ этого я долженъ сказать, что не смотря на мое частое посѣщеніе больной и близкое соприкосновеніе старшая дочь Серафима осталась невредимой. О всемъ этомъ событіи мы умалчивали и молчали бы, если бы одно обстоятельство не заставило насъ еще съ большей вѣрой убѣдиться въ чудесахъ по молитвамъ епископа Иннокентія. Съ мѣсяцъ тому назадъ у чиновника Воробьева заболѣлъ

тифомъ сынъ, который обучается въ Пензенской мужской гимназіи. Страшно напуганный болѣзнью сына, у котораго былъ страшный жаръ и бредъ, отецъ больного сообщилъ мнѣ, что положеніе находящагося въ больницѣ внушаетъ опасенія. Тогда я посовѣтовалъ Воробьеву сходить и отслужить панихиду у гробницы епископа Иннокентія, что и было исполнено женой послѣдняго на другой день; кромѣ того, Воробьева взяла масла изъ зажженной лампады, пошла въ больницу и подъ видомъ поправленія чулокъ натерла этимъ масломъ ноги больного. Это было утромъ, а къ полудню у больного температура спала до нормальной и не повышалась больше и теперь находится на пути къ выздоровленію. Мы съ женой считаемъ священнымъ долгомъ засвидѣтельствовать объ этомъ событии".

Дочь чиновника Пензенской почтово-телеграфной конторы Александра Кривошеева заявила слѣдующее: „13 сентября 1912 года я заболѣла скарлатиной, и вмѣстѣ съ мамой была помѣщена на другой квартирѣ. Въ началѣ болѣзни жаръ доходилъ до 40 градусовъ. Черезъ нѣсколько дней, приблизительно черезъ 5 или 6, папа отслужилъ панихиду на могилѣ епископа Иннокентія и взялъ масла изъ ломпады, горѣвшей предъ его могилой, и намазалъ имъ все мое тѣло, а черозъ нѣсколько часовъ жаръ совершенно спалъ и не появлялся въ теченіе всей моей болѣзни. 6 ноября мы съ мамой восвратились на прежнюю квартиру. Въ этотъ день, когда я легла спать и только что заснула, я, открывъ глаза, увидѣла, около моей кровати человѣка съ распростертыми руками, одѣтаго въ черную рясу, лицо его было закрыто, на распростертыхъ рукахъ у него было какъ бы покрывало. Я страшно напугалсь и закричала, ко мнѣ подошла мама".

Жена чиновника Пензенской почтово-телеграфной конторы Анна Михайловна Кривошеева заявила слѣдую-

щее: „Нѣсколько лѣтъ я страдала ревматизмомъ въ сильной формѣ, такъ что съ трудомъ ходила, а по ночамъ была лишена сна; не смотря на радикальное лѣченіе, ревматизмъ не только не прекращался, но наоборотъ все сильнѣе и сильнѣе увеличивался. По пріѣздѣ въ Пензу, я посѣщала соборъ и съ пламенной молитвой обращалась къ нашей Заступницѣ и Предстательницѣ Пресвятой Богородицѣ и каждую почти субботу была на панихидѣ у гробницы преосвященнаго Иннокентія, гдѣ также горячо просила его въ своихъ молитвахъ объ облегченіи моей болѣзни, брала изъ горѣвшей предъ гробницей лампады масла и натирала себѣ ноги и къ величайшей моей радости у меня ревматизмъ прошелъ и я могла уже свободно ходить и спокойно спать по ночамъ. Года два тому назадъ, вслѣдствіе простуды ногъ, ревматизмъ съ новой силой возобновился такъ, что у меня правая сторона порализовалась и я съ трудомъ могла владѣть рукой. Я вторично обратилась съ горячей молитвой къ епископу Иннокентію объ исцѣленіи меня отъ повторившейся болѣзни и вторично получила исцѣленіе и онѣмѣніе правой стороны тѣла совершенно прошло. Вижу въ этихъ явленіяхъ святость епископа Иннокентія, исцѣляющаго обращающихся къ нему съ вѣрой и ходатайствомъ; я глубоко вѣрю, потому что всю силу святости свитителя я испытала на себѣ лично и на моей дочери. Объ изложномъ свидѣтельствую и подписуюсь“.

Всѣ вышеизложенныя заявленія за надлежащими подписями.

Каѳедральный протоіерей Пензенскаго собора Владиміръ Лентовскій рапортомъ, отъ 28 марта с. г. за № 51, донесъ Консисторіи, что всѣ трое, подавшіе заявленія, имъ приведены къ присягѣ въ Пензенскомъ каѳедральномъ соборѣ, о чемъ и сдѣлана на одномъ изъ подлинныхъ заявленій соотвѣтствующая надпись за надлежащимъ под-

писомъ принимавшихъ присягу, приводившаго къ присягѣ и присутствовавшихъ при этомъ лицъ.

Архіерейскія служенія въ апрѣлѣ мѣсяцѣ 1914 года.

23 апрѣля Преосвященный викарій, Епископъ Краснослободскій Григорій совершалъ въ каѳедральномъ соборѣ литургію и, по окончаніи оной, при участіи градскаго духовенства молебенъ св. мученицѣ Царицѣ Александрѣ съ возглашеніемъ обычнаго многолѣтія. Въ обычное время литургіи Преосвященный возложилъ *набедренникъ* на свящ. с. Александровки, Пензенскаго уѣзда, *Алексѣя Державина*. На литургіи вмѣсто причастнаго стиха свящ. Л. Н. Кулеметьевъ произнесъ приличествующее торжеству слово. На богослуженіи присутствовали чины гражданскаго вѣдомства, представители дворянства и городского сословія, представители и начальники различныхъ административныхъ учрежденій г. Пензы. 27 апрѣля, при участіи гражданскихъ и военныхъ властей, было совершено *торжественное перенесеніе* Ѳеодоровской иконы Божіей Матери изъ кресговой церкви въ каѳедральный соборъ, а затѣмъ, по окончаніи литургіи и молебна въ каѳедральномъ соборѣ въ вокзалъ Сызрано—Вяземской ж.—д. Икона эта есть даръ Его Величества, Государя Императора Николая Александровича Виргинскому Покрово-Николаевскому женскому монастырю Н. Ломовскаго уѣзда. По сему случаю Преосвященнѣйшій Епископъ Митрофанъ наканунѣ, т. е. 26 апрѣля предъ всенощнымъ бдѣніемъ совершилъ въ крестовой церкви освященіе этой иконы, а затѣмъ и всенощное бдѣніе. Предъ освященіемъ иконы Преосвященный произнесъ краткую, но глубоконазидательную рѣчь на текстъ: *И будутъ Цари питателями твоими, и царицы ихъ—кормилицами ихъ* (Ис. 49, 23), въ каковой рѣчи указалъ на всегдашнія заботы Благочестивѣйшаго Государя Императора о Церкви Христовой, о храмахъ Божіихъ и обителяхъ; отъ Его вниманія не укрылась далеко находящаяся и обитель Виргиская Покрово-Николаевская, существующая всего шесть лѣтъ. Да-

будетъ этотъ Высочайшій даръ образцомъ милосердія для всѣхъ насъ, а для насельницъ обители вѣчнымъ памятникомъ милости и благоволенія Монарха. 27 апрѣля Преосвященнѣйшій Митрофанъ, Епископъ Пензенскій и Саранскій, въ сослуженіи викарія, Епископа Краснослободскаго Григорія, совершалъ въ каѳедральномъ соборѣ литургію и, по окончаніи оной, при участіи всего градскаго духовенства, молебенъ Божіей М тери предъ Ѳеодоровскою иконою Ея съ возглашеніемъ обычнаго многолѣтія. Торжественное перенесеніе иконы изъ крестовой церкви совершилъ Преосвященный Епископъ Григорій съ общимъ крестнымъ ходомъ изъ всѣхъ церквей г. Пензы въ соборъ, гдѣ общій крестный ходъ съ подобающею честію былъ встрѣченъ Преосвященнѣйшимъ Епископомъ Митрофаномъ. На литургіи свящ. А. П. Кипарисовъ произнесъ приличествующее торжеству слово. На богослуженіи присутствовали чины гражданскаго и военнаго вѣдомства, представители дворянства и городского сословія и начальники различныхъ учрежденій г. Пензы По окончаніи Богослуженія св. икона при общемъ крестномъ ходѣ была сопровождаема до вокзала С. Вяземской ж. д., откуда должна прослѣдовать въ Виргинскій женскій монастырь 30 апрѣля въ Преполовеніе Пятидесятницы Преосвященный викарій, Епископъ Краснослободскій Григорій совершалъ въ каѳедральномъ соборѣ литургію. Предъ литургіей было совершено *освященіе антиминсовъ*, а по окончаніи литургіи, при участіи градскаго духовенства былъ совершенъ общій крестный ходъ изъ всѣхъ церквей г. Пензы съ хоругвями, запрестольными крестами и храмовыми иконами на бассейнъ, что на городскомъ скверѣ, для освященія воды.

Текущая печать по церковно-общественнымъ вопросамъ.

Нѣтъ единенія. „Церк. Вѣстн.“ скорбитъ объ отсутствіи единенія въ средѣ современнаго духовенства, собенно сельскаго.

Сельское духовенство, поставленное въ совершенно одинаковыя жизненныя условія и въ отношеніи къ своему началь-

ству, и въ отношеніи къ своимъ паствамъ, и, наконецъ, въ личной своей частной жизни, повидимому, должно бы представлять собою ту общую семью, въ которой общность интересовъ жизнедѣятельности должна бы служить связующимъ звеномъ между нимъ, должна бы вызывать въ немъ искренность, сердечность отношеній и полное довѣріе другъ къ другу. Но въ дѣйствительности ничего подобнаго нѣтъ. Въ дѣйствительности какъ въ оффиціальной коллективной жизни на собраніяхъ, такъ и въ частной - въ разнаго рода свиданіяхъ между духовенствомъ весьма нерѣдко обнаруживаются не довѣріе и сердечность, а какой-то странный эгоизмъ, скрытность, замкнутость, отчужденность, однимъ словомъ все, что чуждо задушевности общенія. Возьмемъ въ примѣръ собранія духовенства. Отчего духовенство не устраиваетъ, по своей инціативѣ частныхъ періодическихъ собраній? Развѣ нечего говорить на нихъ, не о чемъ разсуждать? Неправда: современная жизнь даетъ сплошную тему для разсужденій о пастырской дѣятельности; а именно потому оно не устраиваетъ такихъ собраній, что не хочетъ говорить другъ съ другомъ, не хочетъ послушать другъ отъ друга, не хочетъ душевно побесѣдовать другъ съ другомъ о своихъ трудахъ, о своихъ радостяхъ или неудачахъ жизненныхъ. Отчего далѣе духовенство всегда неохотно, безъ расположенія, а исполняя только долгъ, обязанность и, прибавимъ, изъ опасенія не быть оштрафованнымъ ѣдетъ и въ оффиціально назначаемыя собранія? Оттого опять-таки, что не имѣетъ желанія видѣться другъ съ другомъ, встряхнуться, оживиться взаимной бесѣдой. Въ дѣйствительности, вѣдь, такъ скоропалительно эти послѣднія собранія и происходятъ; собрались, порѣшили, что указано, и, безъ дальнѣйшихъ разсужденій, по домамъ. Подобная же разобщенность духовенства наблюдается и въ частной жизни, напримѣръ въ разнаго рода свиданіяхъ. Не говоря уже о томъ, что духовенство, отдаленное другъ отъ друга по мѣсту жительства, не видится между собою и, можно сказать, избѣгаетъ случаевъ возможныхъ свиданій, предпочитая напримѣръ въ дорогѣ испытать всю прелесть отвратительныхъ постоялыхъ дворовъ, чѣмъ остановиться у живущаго на дорогѣ духовенства; даже духовенство сосѣднее по мѣсту жительства и то не видается другъ съ другомъ по цѣлымъ годамъ, исключая родственниковъ или товарищей-друзей. Но что всего хуже, такъ это то, что подобная отчужденность духовенства другъ отъ друга проявляются иногда въ чувствѣ явной и, прибавимъ, совершенно необъяснимой, непонятной непріязни другъ къ другу.

На пути къ трезвости. Въ Новгородѣ 23 апрѣля т. г. состоялось торжественное открытіе епархіальнаго

братства трезвости. „С. Петерб. Вѣд.“ описываютъ это торжество и, между прочимъ, приводятъ слово архіепископа Арсенія, съ порывомъ, захватившимъ слушателей, произнесенное архипастыремъ въ назиданіе духовенства, предъ открытіемъ братства. Вотъ выдержки изъ этого—знаменательнаго, какъ называетъ его газета—слова.

Кому неизвѣстно, что пьянство разрушаетъ экономическое благосостояніе нашей страны, губитъ тѣло и душу въ страстяхъ этого страшнаго порока? Вамъ ли, пастырямъ, всегда видящимъ его разрушительное дѣйствіе говорить объ этомъ, вамъ ли, власти, отцы, матери?... Вамъ ли, женщины, матери, жены и сестры, несущія на себѣ крестъ, скажу я о пагубности этого порока?... До сихъ поръ всюду мы слышали только слова. Словомъ не накормишъ алчущаго, не напоишь жаждущаго, не излѣчишь страждущаго. Нужно не слово, а дѣло. Настоящій моментъ, когда начинается борьба съ этимъ Мефистофелемъ-пьянымъ бюджетомъ, является весьма важнымъ моментомъ. Январскіе и февральскіе дни могли бы назваться историческими, потому что въ эти дни всѣ объединились, всѣ сознали, что пьянство-страшный врагъ Съ высоты Престола раздались золотыя слова. и трезвость, которая была до сихъ поръ въ подозрѣніи, получила права гражданства отъ Самого Монарха. Всѣ встрепенулись, призванные на борьбу съ этой мерзостью, заключающей въ себѣ фокусъ всѣхъ преступленій. Я не буду говорить другимъ сословіямъ,—продолжалъ владыка,—но только представителямъ моей епархіи. Я хочу сказать объ обязанности, которая лежитъ на насъ, пастыряхъ Церкви, хранительницы религіозныхъ и нравственныхъ чувствъ народа. Сила Церкви въ томъ, что она идетъ на подмогу слабымъ братьямъ, поднимаетъ ихъ и возводитъ на путь религіознаго подвига, научаетъ ихъ, плачетъ съ ними, утѣшаетъ... Пастыри Церкви должны возглашать, но не слабыми словами, а глаголомъ жечь сердца людей, не въ видѣ заученныхъ сентенцій, не по тетрадкѣ, а живымъ словомъ Они должны основывать кружки, общества трезвости, ибо братъ поддерживающій брата, яко—градъ твердъ. Церковь, въ лицѣ духовенства, первая выступила на борьбу съ 50-хъ годовъ, но только въ прежнее время, повторяю, трезвость была въ подозрѣніи и только позднѣе общество само обратило вниманіе на пагубный порокъ. Съ введеніемъ монополіи явились попечительства трезвости, которыя теперь рѣшено преобразовать, потому что они не оправдали себя, ибо боролись только увеселеніями. Наряду съ этимъ, стали возникать и общества

трезвости, какъ маяки, свѣточи, дающіе свѣтъ и укрѣпляющіе. Много возникало разныхъ циркулярныхъ предписаній, но вызывало лишь общую нашу болѣзнь—отписку. Главное же препятствіе заключалось въ отсутствіи личной трезвости. Слово безъ дѣла не имѣетъ значенія. Да, мы виновны въ томъ, что не подаемъ личнаго примѣра. Мы выпиваемъ рюмку, но не пьяницы, мы не пьемъ сивухи, пьемъ что нибудь другое. Нужно очистить руки отъ этой алкогольной заразы, ибо умѣренники не есть борцы. Трудно бороться, ибо пьянство—явленіе бытовое. Ни одно событіе въ жизни нашего народа не можетъ обойтись безъ пьянства. На крестинахъ пьютъ, ради свадьбы готовы продать на вино послѣднюю рубашку, даже, провожая отходящаго въ вѣчность, устами поютъ „со духи праведныхъ", а въ рукахъ держатъ ядъ смертоносный, справляя пьяную тризну. И убѣжденіе, что долженъ пить священникъ, такъ крѣпко, что отказъ его считается оскорбленіемъ и вызываетъ даже жалобы архіерею. Но для чего же намъ данъ пастырскій жезлъ, почему не идти съ нимъ на борьбу? Кто не идетъ, тотъ недостоенъ его. Надо помнить, что поступки рождаютъ привычки, а привычка—характеръ. Пастыри, ставшіе выше толпы, свѣтятъ ей своими поступками, какъ свѣтилъ о. Іоаннъ Кронштадтскій. Пока попечительства будутъ одной рукой сѣять, а другой разрушать, до тѣхъ поръ трезвость обречена на неуспѣхъ. Не пейте сами, не угощайтесь и мало по-малу бытовыя привычки начнутъ искореняться. Если мы не воспользуемся настоящимъ моментомъ, другіе станутъ на наше мѣсто. Сектанты, заблуждающіеся въ вѣрѣ, служатъ, однако, примѣромъ, какъ нужно слово соединять съ дѣломъ. Горе намъ, если сектантство возьметъ отъ насъ нашъ жезлъ. Пора зажечь огонь пастырскій, свѣтить имъ народу, тогда трезвость процвѣтетъ въ смыслѣ воздержанія отъ пороковъ. Теперь учреждается епархіальное братство, не общество, а братство, гдѣ все зиждется на любви. Открывая его въ день памяти св. Георгія Побѣдоносца, будемъ надѣяться, что и наше братство побѣдитъ дракона—пьянство. Открытіе братства въ день съѣзда епархіальнаго духовенства, которое будетъ его живыми членами, служитъ предзнаменованіемъ того, что всѣ объединятся въ стремленіи достичь того дня, когда возсіяетъ надъ русской землей солнце трезвости.

Извѣстія и замѣтки.

Преобразованіе духовныхъ консисторій. Вслѣдствіе указаній, сдѣланныхъ законодательными учрежденіями при

обсужденіи смѣты вѣдомства православнаго исповѣданія на 1914 г., Св. Синодъ рѣшилъ поспѣшить съ выработкой законопроекта о преобразованіи духовныхъ консисторій. Для этого изъ работъ предсоборнаго совѣщанія выдѣляется въ самостоятельный проектъ та часть его, которая касается вопроса о преобразованіи духовныхъ консисторій. По проекту, предполагается совершенно раздѣлить находящіяся нынѣ въ вѣдѣніи консисторіи административную и судебную части управленія епархіей. Административная часть будетъ подчинена особому органу, съ наименованіемъ его епархіальнымъ правленіемъ или консисторіей. Судебная часть будетъ передана въ вѣдѣніе епархіальнаго суда. Самый составъ консисторій будетъ существенно измѣненъ въ соотвѣтствіи съ требованіями епархіальной жизни. Закончить разработку проекта преобразованія епархіальнаго управленія предполагается въ теченіи лѣта. Осенью проектъ вносится въ Совѣтъ Министровъ, а затѣмъ на законодательное разсмотрѣніе.

Первое послѣ трехмѣсячнаго перерыва засѣданіе предсоборнаго совѣщанія посвящено было обсужденію вопросовъ: о внѣшнемъ устройствѣ и времени присутствія епархіальнаго правленія, о секретарѣ и канцеляріи епархіальнаго правленія и о его дѣлопроизводствѣ.

Въ основаніе внѣшняго устройства епархіальнаго правленія совѣщаніемъ положены правила, заключающіяся частью въ нынѣ дѣйствующемъ уставѣ духовной консисторіи, частью же въ общемъ учрежденіи губернскомъ. Болѣе существенныя измѣненія сдѣланы въ части, касающейся секретаря духовнаго правленія. Такъ, секретарь епархіальнаго правленія, назначаемый нынѣ Св. Синодомъ, по проекту назначается оберъ-прокуроромъ Св. Синода, по соглашенію съ епархіальнымъ архіереемъ, причемъ преиму-

шественное право должно предоставляться лицамъ въ высшимъ образованіемъ. Не принимая участія въ рѣшеніи дѣлъ, секретарь епархіальнаго правленія даетъ при обсужденіи ихъ лишь свои заключенія о законности дѣлаемыхъ постановленій. Въ отношеніи избранія кандидатовъ, въ штатные чиновники и вообще лицъ для замѣщенія должностей въ епархіальномъ правленіи за секретаремъ сохраняются нынѣшнія права, утвержденіе же въ должности штатныхъ чиновъ, согласно проекту, должно зависѣть отъ епархіальнаго архіерея.

Отвѣтственность за вѣрность и полноту изложенія дѣла и справокъ въ постановленіяхъ, а также за точность и совершенную согласованность бумагъ съ постановленіями возлагается на столоначальника и члена правленія, а за вѣрность и полноту приведенныхъ при разсмотрѣніи дѣлъ законовъ на секретаря правленія, который является отвѣтственнымъ также за медленность веденія дѣлъ и упущенія по канцеляріи. Такую же отвѣтственность несутъ и прочіе присутствующіе по мѣрѣ соприкосновенія ихъ съ дѣлами.

Далѣе обсуждался порядокъ въ частностяхъ дѣлопроизводства въ епархіальныхъ правленіяхъ: вступленіе дѣлъ, докладъ ихъ, слушаніе и рѣшеніе.

При обсужденіи вопросовъ, связанныхъ съ постановкой дѣлопроизводства въ епархіальныхъ правленіяхъ, совѣщаніе ставило своей задачей возможно улучшить это дѣлопроизводство, облегчивъ ту громоздкость движенія бумагъ, которая присуща нынѣшнему канцелярскому строю духовныхъ консисторій. Въ этихъ видахъ съ одной стороны составлены правила, которыя, подробно устанавливая порядокъ вступленія дѣлъ, доклады и слушаніе, освобождали бы на будущее время новый органъ епархіальнаго правленія отъ разнаго рода недоумѣній и неопредѣленностей, съ дру-

гой стороны принято, чтобы второстепенная чисто канцелярская работа не служила бы обремененіемъ собственно присутствія. Въ этихъ видахъ секретарю правленія, какъ начальнику канцеляріи, предоставляется по поступающимъ бумагамъ и дѣламъ, предварительно ихъ доклада присутствію, дѣлать распоряженія по затребованію дополнительныхъ свѣдѣній и справокъ, не доводя объ этомъ до свѣдѣнія присутствія.

Опредѣлены точно тѣ случаи, въ которыхъ канцелярія дѣйствуетъ самостоятельно и такимъ образомъ предупреждается возможность какой бы то ни было затяжки для доклада присутствію.

Вмѣстѣ съ тѣмъ и епархіальнымъ правленіямъ предоставлено право въ нѣкоторыхъ точно опредѣленныхъ случаяхъ обращать къ исполненію свои постановленія безъ предварительнаго ихъ утвержденія архіереемъ, но въ порядкѣ послѣдующаго свидѣтельствованія архіерея (напр. о выдачѣ метрическихъ свидѣтельствъ и др).

Въ цѣляхъ упрощенія и ускоренія дѣлопроизводства епархіальнаго правленія въ дѣлѣ записи и веденіи дѣлъ (поступающіе реестры, алфавиты и т. п). принято за образецъ порядокъ, существующій въ настоящее время въ синодальной канцеляріи...

Реформа духовной школы. Въ настоящее время работы комиссіи по реформѣ духовно-учебныхъ заведеній можно считать законченными. По новому проекту устанавливается преемственность между духовной и свѣтской школой. Изъ 4-го класса духовныхъ училищъ юноши будутъ безъ экзамена приниматься въ 5-й классъ гимназій, а окончившіе 6 классовъ духовнаго училища будутъ приниматься въ 7-й классъ гимназіи послѣ повѣрочнаго экзамена по тѣмъ предметамъ, курсъ которыхъ въ духовныхъ училищахъ проходится въ меньшемъ объемѣ.

Женскій богословскій институтъ. Синодъ постановилъ немедленно открыть пріемъ во вновь учреждаемомъ женскомъ богословскомъ педагогическомъ институтѣ въ Москвѣ. Въ отмѣну первоначальнаго положенія о пріемѣ лишь окончившихъ 8 классовъ женскихъ гимназій и духовныхъ училищъ рѣшено на свободныя вакансіи принимать окончившихъ курсъ 7 классовъ съ обязательствомъ однако, за время обученія въ институтѣ, сдать экзамены и за курсъ 8-го класса.

Духовная консерваторія. Св. Синодомъ утвержденъ проектъ преобразованія Московскаго синодальнаго училища пѣнія въ высшее учебное заведеніе—духовную консерваторію. Новое учебное заведеніе раздѣляется на общіе средніе классы съ преподаваніемъ пѣнія и музыки и на 4 высшихъ, собственно консерваторскихъ курса, на которыхъ помимо общеконсерваторской программы намѣчено спеціальное изученіе церковной музыки и пѣнія.

От редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей.

Редакція Пензенскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей усерднѣйше проситъ настоятелей церквей и монастырей поспѣшить доставленіемъ отвѣтовъ по переизданію книги «Пензенская епархія». (См. Епарх. Вѣд. № 4 и 7).

Редакторъ А. Поповъ.

Печатать разрѣш. Пенза. 16 Мая 1914 г. Цензоръ *прот. Васильевъ.*